

د. محمد عمارة

الإسلام والآخر

من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟

مكتبة الشروق

رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

الفهرس

| الموضوع | الصفحة |
|--|--------|
| تقديم | ٥ |
| العالم فى التصور الإسلامى | ١٥ |
| الإسلام واليهودية: من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟ | ٢٣ |
| الإسلام والنصرانية: من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟ | ٧٥ |
| حضارتنا والحضارة الغربية: من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟ | ١٣٣ |
| وبعد | ١٤٥ |
| وثائق | ١٥٣ |
| المصادر والمراجع | ١٧٣ |



تقديم

المسلمون - وأحياناً الإسلام - متهمون فى الكثير من دوائر الفكر الغربى، وكل دوائر الفكر العلمانى، بالتعصب المقيت، وإنكار الآخر، وتكفير الآخرين.. ولقد شاعت وتشيع هذه الاتهامات على ألسنة وأقلام غلاة العلمانيين فى بلاد الإسلام، يستوى فى ذلك المسلمون وغير المسلمين من هؤلاء العلمانيين الغلاة..

وإذا كان تحرير وتحديد المفاهيم - مفاهيم المصطلحات - هو الطريق الأمن لأى حوار حقيقى، بل ولاكتشاف مساحات الاتفاق والاختلاف بين مختلف الفرقاء.. فلنبداً بتحرير مضمون ومفهوم مصطلح «التكفير»..

● إن «الكفر» هو نقيض «الإيمان».. فكل مؤمن بشىء هو - بالضرورة - كافر وجاحد ومنكر لنقيض هذا الشىء.. فالمؤمن بالتثليث كافر بالتوحيد.. والمؤمن بالتوحيد كافر ومنكر للتثليث.. والمؤمن بأن «عزيراً» - «عزراً» - عبد الله، كافر ومنكر لعقيدة أن عزيراً ابن الله - والعكس صحيح.. والمؤمن بأن عيسى، عليه السلام عبد الله ورسوله، منكر وجاحد وكافر بأن عيسى ابن الله وإله - والعكس صحيح.. والمنكر لكون القرآن الكريم وحياً إلهياً، ولكون محمد ﷺ نبياً ورسولاً، هو - بالضرورة - كافر بالإسلام ديناً سماوياً..

وكذلك الحال فى ميدان المذاهب والفلسفات و«الأيديولوجيات»..
 فالمؤمن بالفاشية والنازية كافر بالديمقراطية - والعكس صحيح - .. والمؤمن
 بالشيوعية كافر بالليبرالية الرأسمالية - والعكس صحيح - .. فكل مؤمن
 بشيء هو كافر بنقيضه، أى أن كل إنسان - من غير اللادريين هو - فى
 الحقيقة - مؤمن وكافر فى ذات الوقت.. فالكفر ليس سُبَّةً ولا نقيصة بإطلاق
 وتعميم، ولكن المعيار هو: كفر بماذا؟.. وكذلك الإيمان، ليس ميزة وإيجابية
 بإطلاق وتعميم، وإنما العبرة فيه هى: الإيمان بماذا؟..

ولقد عبر القرآن الكريم عن هذه الحقيقة، التى يجهلها البعض
 ويتجاهلها الكثيرون، عندما صورَّ الإيمان والكفر وجهين لعملة واحدة،
 فقال:

﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ
 بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢٥٦)

[البقرة: ٢٥٦]

فكل مؤمن بالله الواحد الأحد هو كافر بالطاغوت والطواغيت -
 والعكس صحيح - ..

فأين هى التهمة - إذاً - فى أن يصنف المسلمون من يكفرون بالإسلام
 ديناً سماوياً وبالقرآن وحياً إلهياً، وبمحمد بن عبدالله نبياً ورسولاً، فى عداد
 الكافرين بهذا الذى هم به كافرون وله منكرون وجاحدون؟..

وَألا يصنّف المؤمنون بالتثليث أهل التوحيد الخالص - المنكر للتعدد
 والحلول والاتحاد - فى عداد الكافرين بهذا التثليث؟..

بل، وألا تعتبر المذاهب النصرانية الكبرى - الأرثوذكسية..
والكاثوليكية.. والبروتستانتية - فضلا عن الأريوسية^(١) - المخالف لها في
«قانون الإيمان» كافرا بهذا «القانون» - الذى هو جوهر وجماع أصول
الاعتقاد - داخلا فى «الحرمان البينى»، الذى هو الكفر والتكفير؟!..

لقد رفض قساوسة دير «سانت كاترين» - بسينا - وهم من الروم
الأرثوذكس - أن يصلى بابا الفاتيكان والحبر الأعظم للكاثوليكية - يوحنا
بولس الثانى - داخل الدير - عند زيارته له فى فبراير سنة ٢٠٠٠م.. لأنه -
فى نظرهم - غير «مؤمن» - حسب مقاييسهم للإيمان.. وما هى إلا شهور
معدودة، حتى صدر عن الفاتيكان ما يؤكد أن هذا هو الموقف الطبيعى
والمتبع بين كنائس النصرانية.. فصدر - فى سبتمبر سنة ٢٠٠٠م - القرار
الذى يؤكد ويعلن أن الكنائس غير الكاثوليكية «ليست كنائس بالمعنى
الصحيح.. وأن الخلاص فى اليوم الآخر محصور فى الكنيسة الكاثوليكية
وحدها..»^(٢).

ناهيك عن موقف كل هذه الكنائس من الإسلام والمسلمين.. فهم -
فضلا عن تكفير المسلمين، لجحدهم الإسلام كدين، وكفرهم بالقرآن وحياً

(١) الأريوسية: هى الاتجاه الموحد فى المسيحية الشرقية. منسوب إلى «أريوس»، وفى ميلاده خلاف
بين سنوات ٢٥٦، ٢٧٠، ٢٨٠م. وكانت وفاته سنة ٣٣٦م. جمع بين علوم مدرسة أنطاكية ومدرسة
الإسكندرية. وكان واحداً من رجال الدين فى الإسكندرية، وتتميز نزعتة بإنكار ألوهية المسيح،
فالله عنده جوهر أزلى أحد، لم يلد ولم يولد، وكل ما سواه مخلوق، حتى «الكلمة»، فإنها، كغيرها
من المخلوقات، مخلوقة من لا شئ، وليست من جوهر الله فى شئ. ولقد أدانته هو وأتباعه ونزعتة
التوحيدية مجمع «نيقية» - الذى دعا إليه الإمبراطور قسطنطين سنة ٣٢٥م - ثم نصره مجمع
القدس بعد عشر سنوات، لكن الأريوسية اضمحلت بعد مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١م.

(٢) محمد السماك «الفاتيكان والإيمان المختلف» - الأهرام - فى ٢٠/٩/٢٠٠٠م.

إلهيًّا، وبمحمد ﷺ نبيًّا ورسولًا - يمارسون - ويعلنون - كفر وتكفير بعضهم البعض داخل النصرانية الواحدة!!..

يحدث هذا اليوم، بينما فتح رسول الله ﷺ مسجد النبوة - بالمدينة المنورة - قبل أربعة عشر قرنا - فصلى فيه نصارى نجران صلاة عيد الفصح!.. ومع ذلك لا يستحي غلاة العلمانيين من تخصيصهم الإسلام والمسلمين بهذا الابتزاز!..

تلك هي حقيقة الزيف والافتراء اللذين يخص بهما الفكر العلماني والإعلام الغربي الإسلام والمسلمين.. يخصونهم بالتعصب، ونفى الآخر، وضيق الصدر والأفق، والتكفير للآخرين!..

بل ويحدث هذا الافتراء، على الرغم من امتلاء أدبيات الإسلام بالتحذير من المسارعة إلى التكفير، حتى ليقول الإمام محمد عبده [١٢٦٥ - ١٣٢٣هـ / ١٨٤٩ - ١٩٠٥م]: «لقد اشتهر بين المسلمين وعُرف من قواعد أحكام دينهم أنه إذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مائة وجه، ويحتمل الإيمان من وجه واحد، حُمِلَ على الإيمان، ولا يجوز حمله على الكفر..»^(١)..

ومن قبله قال حجة الإسلام أبو حامد الغزالي [٤٥٠ - ٥٠٥هـ / ١٠٥٨ - ١١١١م]: «ينبغي الاحتراز من التكفير ما وجد الإنسان إلى ذلك سبيلا، فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة، المصرحين بقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله، خطأ. والخطأ في ترك ألف كافر أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم..»^(٢).

(١) [الأعمال الكاملة] دراسة وتحقيق: د. محمد عمارة، ج٢، ص٣٠٢، طبعة القاهرة سنة ١٩٩٣م.

(٢) [الاقتصاد في الاعتقاد]، ص١٤٣، طبعة مكتبة صبيح، القاهرة، بدون تاريخ.

كما يقول الإمام النووي [٦٣١ - ٦٧٦هـ / ١٢٢٣ - ١٢٧٧م] - فى شرحه لصحيح مسلم - مخاطباً كل مسلم، ومحذراً له من الحكم على ما فى لقلب والضمير. «.. إنك إنما كُفِّتَ بالعمل بالظاهر وما ينطق به اللسان، وأما القلب فليس لك طريق إلى معرفة ما فيه..»

ويجمع فيه علماء الأمة الإسلامية على أن حكم الكفر إنما يطلق على «المقولة»، وليس على «القائل» لهذه المقولة، إذ ربما يكون لديه تأويل حتى ولو كان فاسداً.. فهذا التأويل - حتى الفاسد منه - يُخرج قائل الكفر - فضلاً من ناقله - من عداد الكفار!.. لأن التأويل الفاسد شبهة، والحدود تُدْرَأ بالشبهات..

لكن ابتزاز الإسلام وحده، يصل إلى حد إرهاب علماء الإسلام بأنهم «مكفرا تيه»^(١).. ويصدر هذا الابتزاز من الذين يعلنون - نعم يعلنون - أنهم قد اختاروا مقولات ونظريات وفلسفات الكفر البواح.. فالماركسية - مثلاً - مؤسسة على الفلسفة المادية، فهى تفسر الكون والخلق والحياة وفق «المادية الجدلية».. وتفسر التاريخ وفق «المادية التاريخية».. وتعلن فى كل أدبياتها «أن المادة مستكفية بنفسها، مستغنية عن خالق يوجدها.. وأى دفاع أو تبرير لفكرة الله - مهما كان جيداً، ومهما حسنت نواياه - هو تبرير للرجعية»^(٢)!

والماركسيون الذين عقدوا - بمصر - ندوة فكرية كبرى - عقب سقوط الاتحاد السوفييتى - قد أعلنوا أن الذى سقط هو «التطبيق السوفييتى للاشتراكية»، أما أسس الماركسية، وخاصة المادية الجدلية والمادية التاريخية،

(١) د. مراد وهبة [المعجم الفلسفى] - مدة «مادى - مذهب» - طبعة القاهرة سنة ١٩٧١م [الموسوعة الفلسفية] - لجموعة من العلماء السوفييت - بإشراف م. روزنتال، ب. يودين ترجمة سمير كرم طبعة بيروت سنة ١٩٧٤م - مادة «تشبيد الله».

فإنها «علم» لا يراجع، ولا ينحقه السقوط.. هؤلاء الماركسيون، الذين أعنوا أن الكفر والإلحاد وإنكار وجود كل إيمان ديني هو «علم» لا يراجع، هم في مقدمة الذين يبتزون علماء الإسلام، برميهم بتهمة المسارعة إلى تكفير الآخرين!.. بل إن بعضا من هؤلاء الماركسيين قد ،حترفوا لكتابة في الفكر الإسلامي، زاعمين أن لديهم هم «صحيح الدين»، في حين يعم الله مدى جهلهم المطبق حتى بقواعد الاستنجااء!.. لكنه الابتزاز الذي افتقر أهله إلى أدنى درجات الحياء!..

إنهم يتجاهلون - ولا أقول يجهلون - أن الإيمان الديني - كأى لون من ألوان الانتماء - له شروط وواجبات وصفات.. فمن يدعى الانتماء إلى حزب ماركسى، بينما هو يعلن - بالقول والعمل - أنه ضد الفلسفة المادية، والملكية الجماعية، والصراع الطبقي، وديكتاتورية البروليتاريا، لن يصدق عاقل نتماءه إلى الماركسية وأحزابها.. وكذلك الحال مع من يعن انتماءه إلى الليبرالية، على حين لا يؤمن بالملكية الفردية، والحرية الاقتصادية، وفائض القيمة، لا يمكن أن يكون ليبراليا رأسماليا.

إن أحدا لن يصدق «مكارثي» إذا أعن أنه شيوعي!.. ولن يصدق أحد «ستالين» [١٨٧٩ - ١٩٥٣م] إذا ادعى أنه ليبرالى رأسمالى.. وليس هناك عاقل يمكن أن يصدق «هتلر» [١٨٨٩ - ١٩٤٥م] أو «موسوليني» [١٨٨٣ - ١٩٤٥م] إذا أعلن انتماءهما إلى الديمقراطية!

وكذلك الحال مع الانتماء إلى الإيمان بالإسلام.. فالذين لم ير أحدهم راکعاً ولا ساجداً لله، ولا داعياً إلى عقائد الإسلام، ولا ملتزماً بأركانه

الميزة لأهله ممن سواهم.. هل يعقل عاقل انتماءهم إلى الإسلام، مهما
ألحوا في ابتزاز علماء الإسلام وإرهابهم وتخويفهم من سلاح التكفير؟!..

صحيح وحق وواجب ضرورة الحذر الإسلامي من المسارعة إلى
التكفير.. «فلا يسارع إلى التكفير إلا الجهلة» - كما يقول حجة الإسلام أبو
حامد الغزالي - .. وصحيح وحق وواجب - أيضا - أن يقف التكفير عند تكفير
«المقولات» دون «القائلين».. إذ ربما كان لهؤلاء القائلين تأويل، حتى ولو كان
فاسداً ، فالتأويل الفاسد شبهة، والحدود تُدْرَأُ بالشبهات.. لكن كل هذا
خاص بالذين لا يعلنون انتماءهم إلى الكفر لصريح البواح، و«نضالهم» في
سبيل الإلحاد.. ففي تيارات الفكر المادي المعاصر من هو «غنى عن
التكفير»!.. كما أن في الناس من هو «غنى عن التعريف»!..

هذا عن تهمة الكفر والتكفير .

* * *

● أما تهمة «إنكار الآخر»، التي شاع ويشيع اتهام المسلمين بها،
فإنها تعني إنكار حق الآخر في الوجود، والسعى إلى استئصاله، أو على
الأقل استثنائه من المشاركة في العمل العام.. وهنا يرد التساؤل - بل
والتساؤل الإنكارى والاستنكارى -

- من - في الواقع المعاصر - بل والقديم - هو الذي ينكر الآخر؟.. ومن
الذي يستأصل الآخر ويستثنيه؟ .

إن واقع الحال المعاصر يقول - بكل ألسنة الحال والمقال - إن المسلمين
هم ضحايا الإنكار والاستثناء والاستئصال.. فكثير من البلاد الإسلامية -

التي أخذت بالتعددية الحزبية - تسمح بكل الأحزاب التي تمثل كل «الأيديولوجيات»، لكنها تستثنى الإسلاميين، الذين ينطلقون من الدعوة إلى الشريعة الإسلامية وإسلامية الدولة والقانون والاجتماع ومسموح لأي جماعة أو جمعية أو حزب أن يرى الاشتراكية هي الحل.. أو الليبرالية هي الحل.. أو القومية هي الحل.. أما أن ترى جماعة أو جمعية أو حزب أن الإسلام هو الحل.. فذلك محظور وممنوع!..

يحدث هذا حتى في بعض البلاد التي تنص دساتيرها على «أن دين الدولة الرسمي هو الإسلام». وعلى «أن مبادئ الشريعة الإسلامية هي المصدر الأساسي للتشريع».. ومع ذلك يسمح فيها بالأحزاب التي تدعو إلى مختلف «الشرائع» والفلسفات، باستثناء الحزب الذي يدعو إلى شريعة الإسلام!..

وكثير من المؤسسات الثقافية والفكرية، التي يقبض على زمامها، لعلمانيون، نجد فيها كل ألوان الطيف الفكري والفلسفي و«الأيديولوجي»، بينما الاستثناء والإقصاء والاستئصال خاص بالإسلاميين ومرجعية و«أيديولوجية» الإسلام..

وكثير من البلاد «الإسلامية - العلمانية» وشبه العلمانية تأتمن المدرسين الماركسيين والملاحدة على التدريس لأبنائها - في المدارس والجامعات - وصياغة عقول ووجدانات شبابها - بمؤسسات الثقافة والإعلام - بينما تحرم المتدينين من هذا العمل، فتحيلهم إلى الأعمال الإدارية، وتبعدهم عن مهنة التربية والتعليم والتنقيف والإعلام!..

وفى بعض هذه البلاد الإسلامية، تصل هيمنة الماركسيين وغلاة العلمانيين على أجهزة الثقافة إلى الحد الذى يجعل جوائز الدولة كلاً مباحاً للماركسيين والعلمانيين - بل والبهائيين - بينما هى حرام على علماء الإسلام ومفكره!..

وكل الدول «الديمقراطية»، فى الغرب «الديمقراطى»، ترضى عن نتائج الانتخابات - النيابية والنقابية - فى العالم الإسلامى، يمينا كانت أو يساراً توجهات الفائزين فى هذه الانتخابات، اللهم إلا إذا جاءت صناديق الاقتراع بالإسلام والإسلاميين.. فهنا يصل الإنكار والإقصاء والاستئصال إلى حد تأييد «الديمقراطيين» الغربيين للانقلابات الفاشستية على إرادة الشعب والانتخابات الديمقراطية النزيهة!.. وكذلك الحال مع الحق الفطرى والديمقراطى فى «تقرير المصير»، فهو مطلب ديمقراطى، يسعى إليه الغرب الديمقراطى، بل ويفرضه أحياناً - كما حدث فى «تيمور الشرقية» سنة ٢٠٠٠م.. وسكانها أقل من مليون - .. لكن هذا الغرب «الديمقراطى» يستثنى الشعوب المسلمة من الحق الطبيعى والديمقراطى فى «تقرير المصير».. وشواهد هذا الاستثناء والإقصاء تغطى خريطة المعمورة، من كشمير.. إلى الفلبين.. إلى بورما.. إلى البوسنة.. وكوسوفا.. وحتى فلسطين.. ومثل ذلك يحدث على جبهة حقوق الإنسان، فمن حق كل إنسان وشعب وأمة أن يختار القانون الذى يحكم حياته ودولته ومجتمعه، اللهم إلا إذا كان هذا القانون هو الشريعة الإسلامية.. فهنا يصبح هذا الحق الطبيعى - فى نظر «الديمقراطية» الغربية والحرية الليبرالية - تطرفاً وتشدداً ورجعية وماضوية وظلامية و«أصولية مرنولة»، بل وانقلاباً على حقوق الإنسان!..

وأمام هذا النفاق الغربى والعلمانى - الذى تفوق على نفاق زعيم المنافقين عبدالله بن أبى بن سلول [٩هـ - ٦٣٠م]!!.. لابد أن نتساءل:

- لماذا هذا الإنكار والجحود والاستثناء والإقصاء للإسلام والإسلاميين والمسلمين؟.. وهل هذا الموقف حديث؟!! ونابع من الأطماع الاستعمارية الحديثة والمعاصرة فى بلاد المسلمين؟.. أم أن لهذا الموقف جذوره فى الثقافة الغربية تجاه الآخر - عموماً - وخاصة إذا كان هذا الآخر هو الإسلام والمسلمين؟..

لننظر.. كيف تجيب حقائق الفكر والتاريخ.

د. محمد عمارة

* * *

العالم فى التصور الإسلامى

إن دراسة هذه القضية المشكلة في الثقافة الغربية، تقتضى رؤيتها مقارنة بالرؤية الإسلامية للآخر.. لا لمجرد المقارنة - وهي مطلوبة - وإنما ليعرف الناس من ينكر من؟.. ومن هو الذى يعترف ويتعايش مع كل الآخرين؟.. ومن الذى يجحد ويسعى لاستئصال كل الآخرين - وفي المقدمة الإسلام والمسلمون -!

إن الرؤية الإسلامية العقيدية والفكرية - والتي تجسدت في تاريخنا الحضارى واقعا معاشاً عبر القرون - ترى أن الأصل والسنة والقاعدة والقانون، هو التنوع والتمايز والاختلاف.. فالواحدية والأحدية فقط للذات الإلهية، ومن عدا ذلك الإلهية يقوم على التعدد والاختلاف ذلك هو القانون التكويني الذى يسود ويحكم كل عوالم المخلوقات، فى الإنسان والحيوان، والنبات.. والجماد.. وفى الأفكار والفلسفات و«الأيديولوجيات» وفى الشرائع والمثل والديانات..

● لقد بدأت لإنسانية أمة - جماعة - واحدة، ثم صارت شعوباً وقبائل، ليتم بينها، لتسابق والتدفع والتعارف قال الله تعالى.

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ...﴾ [البقرة ٢١٣]

وهذه التعددية هى سنة كونية، وأية من آيات الله، سبحانه وتعالى كما يقول فى كتابه الكريم.

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (١٣) [الحجرات ٢]

● ومع سنة وقانون التعددية فى الشعوب والأمم والقبائل، ترى الصورة الإسلامية للعالم أن الأصل هو تنوع الإنسانية فى الألسنة واللغات - ومن ثم فى القوميات - وكذلك فى الأجناس والألوان.. وهو تنوع يبلغ مرتبة «الآية» من آيت الله:

﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ ﴾ (٢٢) ﴿

[الروم ٢٢]

ولذلك، لا ينكر الإسلام التنوع القومى، لأن القوميات هى «دوائر لغوية»، والتنوع اللغوى - ومن ثم القومى - هو سنة من سنن الله التى لا تبديل لها ولا تحويل.. فهو - الإسلام - يعترف بالآخر القومى، سواء فى إطار الجامعة الإسلامية والحضارة الإسلامية، أو فى الدوائر الحضارية، الأخرى. يعترف الإسلام بهذا الآخر، ومن ثم يتعارف عليه، ويتعايش معه، لا كمجرد ورقع لا فكاك منه، وإنما باعتبار هذا الاعتراف وهذا التعارف سنة من سنن الله، سبحانه وتعالى، وإرادة تكوينية لخالق هذا الوجود..

● ومع التعدد والتنوع والاختلاف فى الشعوب والأمم والجماعات.. وفى اللغات والقوميات.. وفى الأجناس والألوان.. هناك سنة وآية وقانون التنوع والتمايز والاختلاف فى الشرائع والملل الدينية.. وفى المناهج والثقافات والحضارات:

﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴾ (٤٨) ﴿

[المائدة ٤٨]

﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ﴾ (١١٨)

[هود ٨]

فالناس سعيهم شتى.

﴿ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى ﴾ (٤)

[الليل ٤]

﴿ وَلِكُلِّ وُجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيُّهَا فَاسْتَبَقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمْ اللَّهُ

جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (١٤٨)

[المقرة ٤٨]

وفى تفسير المفسرين لآيتى سورة هود، يقولون «والاختلاف خلقهم»^(١). فالتنوع والاختلاف من عل وحكم الخلق، وذلك حتى يكون هناك استباق وتدافع وتنافس على طريق الصلاح والإصلاح والخيرات.. ولذلك، كانت الرؤية الإسلامية للمستقبل - وحتى يرث الله الأرض ومن عليها - على أنه مستقبل تتعدد فيه الملل والشرائع والديانات.. وظهور الإسلام على الدين كله هو ظهور «الحلول» الإسلامية، وليس وراثته الإسلام لساثر الشرائع والديانات..

وهذه الصورة الإسلامية للوجود، بعوالمه المختلفة، والقائمة على التنوع والتعدد والتمايز والاختلاف والتعارف والتعايش.. لم تقف عند الموقف «النظري»، الذى يعترف بالآخر على مضض، والذى يضيق بواقع التعدد

(١) القرطبي [الجمع لأحكام القرآن] ج٩، ص ١١٤-١١٥، طبعة دار الكتب المصرية.. - ومن المفسرين الذين قالوا - فى تفسير هذه الآية - بحتمية بقاء الدس «على أديان - أى شرائع - شتى» الحسن البصرى [٢١ - ١١٠هـ / ٦٤٢ - ٧٢٨م] ومقاتل بن سليمان [١٥٠هـ / ٧٦١م] وعطاء بن دينار [١٢٦هـ / ٧٤٤م].

والاختلاف، مع التسليم بوجوده وإنما بلغت وتبلغ هذه الصورة الإسلامية -
فى التحضر والرقى - حد العدل والإنصاف لهذا الآخر، على اختلاف ألوان
هذا الآخر..

فعلى حين يقف إيمان اليهود عند اليهودية وحدها، مع إنكار وتكفير
ونفى جميع الآخرين ، وعلى حين تصنع مذاهب النمرانية ذلك أيضا مع كل
الآخرين

﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ قَالُوا تَأْمَنُوا بِمَا أَنزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُوا
بِمَا وَّرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ ﴾ (٩١) [البقرة ٩١]

﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ
عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ ﴾ (١١٣) [البقرة ١١٣]

على حين ينكر كل الآخر وينفيه، يتفرد الإسلام والمسلمون
بالاعتراف بكل الشرائع والملل وجميع النبوات والرسالات، وسائر الكتب
والصحف والألواح التى مثلت وحى السماء إلى جميع الأنبياء والمرسلين،
منذ فجر الرسالات السماوية وحتى آخر وخاتم هذه الرسالات وفوق هذا
الاعتراف، هناك القداسة والتقديس والعصمة والإجلال لكل الرسل وجميع
الرسالات.

﴿ أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ
وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ ﴾ (٢٨٥) [البقرة ٢٨٥]

والقرآن وحده هو الذي يؤكد على أنه قد جاء مصدقا لكل وحى الله إلى جميع الرسل والأنبياء.. وهو الوحيد الذي يذكر، صراحة وبلفظ، هذه الكتب السماوية - صحف إبراهيم، وتوراة موسى والواحة، وزبور داود، وإنجيل عيسى:

﴿ لَكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا (١٦٢) إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا (١٦٣) وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا (١٦٤) رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (١٦٥) ﴾

[النساء: ١٦٢-١٦٥]

﴿ إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى (١٨) صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى (١٩) ﴾

[الأعلى: ١٨-١٩]

«فقانون الإيمان» لدى كل ملة غير ملة الإسلام لا «يكتمل» إلا بإنكار كل الآخرين وتكفيرهم.. والإيمان الإسلامي وحده هو الذي لا يكتمل إلا إذا آمن أصحابه بكل النبوات والرسالات وكتب وشرائع هذه النبوات والرسالات.. بل ولا يكتمل هذا الإيمان الإسلامي إلا إذا مكَّن المسلمون أهل تلك الشرائع والملل من إقامة عقائدهم، المخالفة للإسلام، بل والتي تنكر

وتجحد الإسلام!!.. فالإسلام وحده هو الذى لا يقف اعترافه بالآخر عند الآخر الذى يعترف بالإسلام - وليس فى الآخر الدينى من يعترف بالإسلام ديناً، ويتبنى الإسلام رسولاً، ويقرآن الإسلام وحياً إلهياً... وإنما يتفرد الإسلام بالاعتراف حتى بالآخر الذى يجحده وينكره!..

وما على الذين يربون المقارنة بين صورة الآخر فى الثقافة الإسلامية، والعقيدة الإسلامية، والوجدان الإسلامى - ليدركوا هول البون الشاسع والتناقض الفاحش بين هذه الصورة وبين صورة الإسلام والمسلمين فى ثقافة الآخر غير المسلم - ما على هؤلاء إلا أن ينظروا إلى صورة الآخر فى ثقافة الإسلام والمسلمين..

* * *

الإسلام واليهودية :

من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟

● إن صورة موسى، عليه السلام، وأخيه هارون، عليه السلام، في الثقافة الإسلامية - التي صاغها وصيغها القرآن الكريم - هي صورة: حبيب الله.. الذي صنعه الله على عينه. وقربه.. واستخلصه لنفسه.. وجعله كليمة.. ونجيه.. واستجاب دعاءه. وسلم عليه.. وجعله القوى الأمين.. وآتاه الكتاب والفرقان والسلطان.... وصورة هذا الكتاب - التوراة - في القرآن الكريم - هي صورة الإمام ولرحمة.. والهدى.. والنور.....

﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِّنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ (٢٩) [طه ٣٩]

﴿وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا﴾ (٥١) ونادينه من جانب الطور الأيمن وقربناه نجيا ﴿٥٢﴾ [مريم ٥١-٥٢]

﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ (١٦٤) [لساء ٤]

﴿قَالَ يَا مُوسَى إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي فَخُذْ مَا أَلَيْكَ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ﴾ (١٤٤) [الأعراف ١٤٤]

﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ (٢٥) وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ﴿٢٦﴾ وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي ﴿٢٧﴾ يَفْقَهُوا قَوْلِي ﴿٢٨﴾ وَاجْعَلْ لِّي وِزِيرًا مِّنْ أَهْلِي ﴿٢٩﴾ هَٰؤُلَاءِ أَخِي ﴿٣٠﴾ اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي ﴿٣١﴾ وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي ﴿٣٢﴾ كَيْ نَسَبِحَكَ كَثِيرًا ﴿٣٣﴾ وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا ﴿٣٤﴾ إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا ﴿٣٥﴾ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى ﴿٣٦﴾

[طه ٢٥-٣٦]

﴿سَلَامٌ عَلَىٰ مُوسَىٰ وَهَارُونَ﴾ (١٢) إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ (١٢)
[الصفحات ٢٠٠ - ١٢٢]

﴿قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبْتَ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ حَيْرَ مِنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوَى
الْأَمِينُ﴾ (٢٦)
[القصص ٢٠]

﴿وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَىٰ الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ (٥٣) [البقرة ١٠٢]

﴿وَاتَيْنَا مُوسَىٰ سُلْطَانًا مُّبِينًا﴾ (٥٣) [النساء ٥٢٠]

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِلْمُتَّقِينَ﴾ (٤٨)

[الأنبياء ٤٨]

﴿وَمَنْ قَبْلَهُ كَتَبُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾ (٢) [الأحقاف ٢]

﴿قُلْ مَنْ أُنْزِلَ الْكِتَابُ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ
قِرَاطِيسَ يُدَوِّبُهَا وَتَخْضَعُونَ كَثِيرًا﴾ (٩١) [الأنعام ٩]

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (٢) نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا
بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ (٣) مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ (٤) ﴿

[آل عمران ٢٠ - ٤]

تلك هي الصورة القرآنية، التي صنعت وصبغت الثقافة الإسلامية
تجاه أنبياء اليهودية وشريعتها وكتابها.. فهل يستطيع حتى أكثر حاخامات

اليهودية الأرثوذكسية تعصبا، أو أشد علمانييها تحررا أن يجد شيئا من ذلك، أو شبيها بشيء من ذلك فى تصورات اليهود وثقافتهم عن الآخر، وخاصة إذا كان هذا الآخر هو الإسلام والقرآن ورسول المسلمين وأمة الإسلام وحضارتهم وتاريخهم؟!!

وعلاوة على هذه الصورة القرآنية عن «الآخر» ليهودى.. فإن المسلمين وحضارتهم ودولتهم وتاريخهم وفقه معاملاتهم لم يقفوا بهذه الصورة عن الآخر اليهودى عند حدود دفتى القرآن والأفكار المجردة والنظريات الفلسفية.. وإنما وضعوها فى الممارسة والتطبيق، منذ عصر النبوة.. وعبر تاريخ حضارة الإسلام..

ففى دستور دولة النبوة - الدولة الإسلامية الأولى - التى قامت بالمدينة المنورة عقب هجرة الرسول ﷺ، إليها من مكة [سنة ١هـ/سنة ٦٢٢م].. نجد مواد هذا الدستور - الذى اشتهر فى مصادر التاريخ الإسلامى بـ«الصحيفة»- والكتاب- نجد مواد هذا الدستور تبغ اثنتين وخمسين مادة.. ونجد الحديث فيها عن اليهود فى أربع عشرة مادة.. وفى هذه المواد تقنين لدمج اليهود فى رعية الدولة، واعتبارهم «أمة مع المؤمنين» - المهاجرين والأنصار -، وتقنين المساواة بينهم وبين المؤمنين فى الحقوق والواجبات.. مع نقنين حقهم الكامل فى الاعتقاد الدينى الذى يختلفون فيه مع الإسلام والمسلمين.. فنقرأ فى هذه المواد الدستورية أرقى صور التقنين للاعتراف بالآخر، ومسودة الأقلية للأغلبية.. وتقرير التعددية الدينية فى رعية الدولة الواحدة.. نقرأ:

«.. ويهود أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم والمسلمين دينهم.. ومواليهم وانفسهم.. وأن بطانة يهود كائفسهم، إلا من ظلم وأثم، فإنه لا يوتغ - [يُهلك] -

إلا نفسه وأهل بيته.. ومن تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة مع البرّ
المحض من أهل هذه الصحيفة، غير مظلومين ولا مُتَنَاصِرَ عليهم.. ينفقون مع
المؤمنين ماداموا محاربين.. على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم. وأن
بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة، وأن بينهم النصح والنصيحة
والبر دون الإثم..»^(١).

بهذه الصفحة الشديدة الإشراق والتألق فتح الإسلام كتاب العلاقة
بالآخر اليهودي، عندما قننت الدولة الإسلامية الحرية الدينية، والتعددية الدينية،
والمساواة في حقوق المواطنة، في داخل الأمة الواحدة والدولة الواحدة..

وحتى بعد نقض اليهود العبرانيين لعهودهم مع رسول له ﷺ،
والدولة الإسلامية. وخيانتهم العظمى للمسلمين إبان ذروة لحصار و لقتال
في غزوة لخندق - الأحزاب - وفي أشد اللحظات القتالية حرجا، عندما زاغت
أبصار المسلمين المحاصرين.. وبلغت القلوب لحنجر، وظن الناس بالله
الظنون!!

﴿إِذْ جَاءُوكُم مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ
الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللّهِ الظُّنُونَا (٥) هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زُلْزَالًا
شَدِيدًا (٦)﴾ [الأحزاب]

في هذه اللحظات الأكثر حرجا خان اليهود دولة الإسلام، ونقضوا
عهودهم مع المسلمين، وتعذّبوا - متآمرين - مع جيش الشرك المحاصر
للمسلمين في المدينة المنورة..

(١) [مجموعة الوثائق السياسية لعهد النبوة ولخلافة الراشدة] ص ١٦ ٢١ - جمعها وحققها .
محمد حميد الله طبعة لفاخرة سنة ١٩٥٦م

ثم تواصلت خياناتهم، ومساعدتهم لجمع كلمة الشرك والوثنية ضد التوحيد الإسلامى ودولته وأمتة، عارضين ثمار مزارع خيبر على قبائل الشرك كى تأتى فتقضى على دولة الإسلام.. بل لقد ذهبوا - إبان هذه المساعى - إلى الحد الذى شهدوا فيه - وهم أهل كتاب - أن الشرك والوثنية أصح وأفضل من التوحيد الذى جاء به خاتم الأنبياء والمرسلين! .. فعندما سألهم مشركو قريش

- يا معشر يهود، إنكم أهل الكتاب الأول، والعلم بم أصبحنا نختلف فيه نحن ومحمد، أفديننا خير أم دينه؟. كانت إجابة يهود خيبر:

- بل دينكم خير من دينه، فأنتم أولى بالحق!..

وفى ذلك نزل قول الله، سبحانه وتعالى

﴿ أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَىٰ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ﴾ [النساء ٥١]

وحتى بعد هذا الذى صنعوه.. لم يغير المسلمون الموقف الإسلامى من الآخر اليهودى.. لقد أمَّنوا قاعدة الدولة الإسلامية، بإجلاء الخونة عن هذه القاعدة.. ثم تركوا أبواب المدن الإسلامية والولايات الإسلامية مفتوحة أمام اليهود، لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم.. فعادوا للعيش فى مدينة القدس - عقب فتح الإسلام لها - بعد أن كانوا مطرودين منها.. وأحسننت إليهم الدولة الإسلامية، على حين كان الاضطهاد واللعن والاحتقار والطرْد والقتل من نصيبهم فى مختلف الحضارات والدول غير الإسلامية التى هاشوا فيها..

لكن «النزعة العنصرية» التي جعلتهم يحولون اليهودية عن روح الدين الإلهي إلى «نسق فكري عنصري»، قد جعلتهم يرفضون الآخر، كل الآخر. على مر تاريخهم لطويل.. لقد انحرفوا باليهودية إلى العنصرية، ثم أخذوا يتغذون من هذه اليهودية التلمودية العنصرية، فغدوا النموذج الأول في رفض كل الآخرين!..

فبعد أن زعموا احتكارهم - بحكم «الاسم» و«الولادة» - لمرتبة ومنزلة «شعب الله المختار»، و«أبناء الله وأحبائه»، حتى مع قتلهم لأنبياء الله، ونقضهم عهود الله ومواثيقه.. زعموا احتكارهم لجنة. بون الآخرين.

﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (١١١) [البقرة. ١٠]

والقرآن الكريم، بعد أن ينفي مزاعم احتكار اليهود والنصارى لنجاة الأخروية، رغم أنهم قد انحرفوا عن شرط هذه النجاة. يقرر أن هذه النجاة ليست احتكاراً لجنس بعينه أو طائفة بعينها، وإنما هي مفتوحة الأبواب لمن أوفى بعهد الله وتوفرت فيه شروط هذه النجاة، فيقول في سياق الآية السابقة، ويعللها مباشرة:

﴿ بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (١١٢) [البقرة. ١٠]

أما في الدنيا، فلقد التزم اليهود موقف «الكيل بمكيالين»، منذ انحرفهم عن شريعة موسى عليه السلام، واستبدال الشريعة العنصرية التي

كتبوها في التلمود بالشريعة الموسوية.. فجعلوا قيم الشريعة وعدلها وإنصافها احتكارا لطوائفهم - التي ظلت عبر التاريخ قلة عرقية ضئيلة بالنسبة للأمم والشعوب - وهم الآن لا يبلغون الخمسة عشر مليونا بينما تعداد البشرية قد بلغ ستة مليارات! .. جعلوا قيم الشريعة وعدلها وإنصافها احتكارا للمعاملات فيما بينهم هم، واستباحوا وأباحوا كل المحرمات ولفو حش والموبيقات - حتى لتي حرمتها شريعتهم - في التعامل مع الآخرين . كل الآخرين .

وإذا كان البعض يشكك في «رواية» كتب [بروتوكولات حكماء صهيون]، الطافح بتقنين سياسة الكيل بمكيالين، فإن الممارسات التاريخية والعملية لليهود مع الآخرين - الأغيار - قد كانت تجسيدا لهذه السياسة.. فالربا، الذي تحرمه الشريعة الموسوية، هم يحرّمونه فيما بينهم فقط، بينما أوجبوه واحترفوا إقامة مؤسساته وممارسة أبشع أنواعه مع الآخرين!.. وكذلك الحال مع أخلاقيات وقيم الكذب.. والسرقعة.. والقتل.. والزنا.. والهداع.. ونقض العهود.. حتى غدا ذلك «سنة متبعة» في تعاملهم مع الآخرين - الأغيار -.. وصدق الله العظيم عندما يصور هذا الموقف اليهودي - موقف يهودية التلمود - من الآخرين، فيقول

﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ (٦٥)

[آل عمران ٧٠]

﴿ أَوْ كَلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَّبَذَهُ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (١٠٠)

[البقرة: ١٠٠]

لقد تقدموا في العداء للآخر الإسلامي حتى على المشركين.

﴿ لتجدنَّ أَشدَّ النَّاسِ عداوةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ﴾

[المائدة : ٨٢]

وإذا كان التلمود - الذى جعلوه شريعتهم بعد نقضهم وتحريفهم
للشريعة الموسوية - طافحا بسياسات وتشريعات «الكيل بمكيالين»، التى
صارت ديدنهم عبر التاريخ.. فلعل شهادة واحد من شجعان معاصريهم تقيم
الدليل على أن هذا التاريخ مع الأغيار كان ولا يزال السنة المتبعة لليهودية
التلمودية والعنصرية اليهودية حتى كتابة هذه السطور

ففى كتاب «إسرائيل شاحاك» [الديانة اليهودية وموقفها من غير
اليهود]^(١) حديث موثق عن:

ح حرمة الدم اليهودى.. وإهدار دماء الأغيار.. وإبادتهم:

«اليهودى الذى قتل غير اليهودى مذنب فقط بخطيئة ضد شرائع
السماء، التى لا تعاقب عليها المحكمة، أما التسبب فى موت غير اليهودى
بطريقة غير مباشرة فلا يعتبر خطيئة أبدا.. وإذا وقع القاتل غير اليهودى
تحت سلطة التشريعات القضائية اليهودية يجب إعدامه، سواء كانت
الضحية يهودية أو لا. ولكن إذا لم تكن الضحية يهودية، واعتنق القاتل
اليهودية فلا يعاقب..»:

«ولقد استخلص العديد من المعلقين الحاخاميين النتيجة المنطقية له..»

«الالتزام بالهالاكا» - الشريعة - وهى إمكانية قتل جميع غير اليهود المنتمين

(١) ترجمة: حسن خضر، طبعة سننا للنشر، القاهرة ١٩٩٥.

إلى شعب عدو، أو حتى ضرورة قتلهم ويجرى الترويج العنى لهذه الفكرة منذ سنة ١٩٧٢م لتوجيه الجنود الإسرائيليين المتدينين، وأول نصيحة رسمية من هذا النوع جاءت فى كراس نشرته قيادة المنطقة الوسطى فى الجيش الإسرائيلى - التى تقع الضفة الغربية تحت سيطرتها - يقول الحاخام المسئول - الحاخام العقيد أ. فيدان (زيميل) - فى هذا الكراس «فى حالة احتكاك قواتنا بمدينة خلال الحرب، أو خلال مطاردة حامية، أو غارة، إذا لم يتوفر دليل بعدم إلحاقهم الأذى بقواتنا هناك إمكانية لقتلهم، أو حتى ضرورة للقيام بذلك حسب الهالاكاه.. بل تحض الهالاكاه على قتل حتى المدنيين الطيبين...»!

ولقد أرسل الجندى «موشى» رسالة إلى حاخامه «شمعون وايزر»، قال له فيها:

«لقد جرت فى وحدتى مناقشة لفكرة «طهارة السلاح». وما إذا كان من الجائز قتل العربى الأعزل من السلاح، أو النساء والأطفال؟ أو حتى ما إذا كان علينا الانتقام من العرب؟. وقد أجب كل واحد حسب فهمه الخاص، ولم أستطع التوصل إلى إجابة حاسمة. هل نعامل العرب مثل العمالق، أى نقتلهم حتى نستأصل ذكراهم فى الأرض؟ «ولتمح ذكرى العمالق من تحت السماء» - [تثنية. ٢٥، ٩] - أم نقوم بما يحدث فى الحرب العادلة التى يقتل فيها الإنسان الجنود فقط؟.. وهل يجوز لى تقديم الماء لعربى يستسلم؟..»

ولقد رد الحاخام «شمعون وايزر» على الجندى «موشى»، برسالة جاء فيها:

«سأنقل لك بعض أقوال الحكماء، طيب الله ذكراهم، وأفسرهم:

الحرب لدى غير اليهود ذات قوانين خاصة، مثل قوانين اللعب، كرة القدم أو السلة، لكن الحرب كما يقول حكامونا، طيب الله ذكراهم، لا تعنى بالنسبة لنا لعبة، بل ضرورة حيوية، واستنادا إلى هذه المقاييس فقط ينبغي التفكير حول كيفية القيام بها..

إن الحاخام شمعون تعود القول: «أفضل غير اليهودى - اقتلوه - وأفضل الأفاعى - هشموا رأسها...» هذه هى قاعدة «طهارة السلاح» - حسب الهالاكاه - وليس حسب المفهوم الأجنبى الذى تسبب بوقوع العديد من الخسائر اليهودية..»

ولقد أجاب الجندى «موشى» على رسالة الحاخام.. فقال:

«تلقيت رسالتك.. وفهمتها على النحو التالى:

لا يسمح لى فى زمن الحرب بقتل كل عربى أو امرأة أصادفهما وحسب، بل من واجبى أيضا القيام بذلك... وإذا تحدثت عن نفسى فإن من واجبى قتلهم حتى إذا نجم عن ذلك مشكلة مع القانون العسكرى، وأعتقد أن فكرة «طهارة السلاح» هذه يجب تعميمها على المعاهد التعليمية.. كى يكون الناس رأيا بهذا الصدد، ولا يضلوا فى متاهة «المنطق»، خاصة حول موضوع كهذا، ويجب شرح هذه الفكرة والطريقة التى تمارس بها.. لذا أرجو أن تنشط فى هذا الموضوع كى يعرف جنودنا موقف أسلافهم بوضوح كامل».

وبناء على هذا «الفكر».. «فى جميع الحالات التى قتل فيها يهود من الجيش، أو منظمات شبه عسكرية، عربا غير محاربين، وبينها حالات قتل جماعية، مثل كفر قاسم سنة ١٩٥٦م، أطلق سراح القتلة، أو تعرضوا

لأحكام بالغة الرُفّة، وحكم عليهم بأحكام غالبا ما يفرج عنهم قبل نفاذها، مما يجعل تلك الأحكام وكأنّها لم تصدر أصلا...»^(١).

هذا عن إهدار الشريعة التلمودية - الهالاكاه - دماء الأغيار - غير اليهود - حتى غير المحاربين.. وحتى النساء والطيبين من الناس.. فالمنطق - عند هذه اليهودية التلمودية - هو متاهة وضلالة لا تليق باليهود!!

● وإبادة الأغيار في أرض إسرائيل:

«إن وصايا مثل: «لن تترك حيا أى شيء يتنفس» - [تثنية ١٦، ٦٠] - قد تحولت إلى «محاضرة تربوية» للجنود الإسرائيليين الذين يُستدعون إلى الخدمة في قطاع غزة، يقال لهم فيها: «إن الفلسطينيين مثل العماليق». ولقد استشهد حاخام إسرائيلى مرموق - الحاخام «شاول يسرائيلى» - بالآيات التى تحض على إبادة الميديين - [سفر الأعداد ٣١، ١٣-٢٠] - وخاصة الآية ١٧: «والآن اقتل كل ذكر بين الصغار، وكل امرأة عرفت رجلا ضاجعها» - [لاحتمال حملها جنينا!!] - لتبرير مجزرة «قبية».. وحقق هذا الرأى والاستشهاد انتشارا واسعا فى الجيش الإسرائيلى»^(٢).

«فالمبدأ التلمودى - بالنسبة لغير اليهود - ينص على عدم إنقاذهم، رغم تحريم قتلهم صراحة، ويعبر التلمود نفسه عن هذا المبدأ على النحو التالى: «لا يجب إخراج غير اليهود من بئر، أو دفعهم [فى البئر]»..

ويفسر موسى بن ميمون [٥٢٩-٦٠١هـ / ١١٣٥-١٢٠٤م] - ذلك الذى فتحت الدولة الإسلامية أمامه الأبواب ليكون طبيب صلاح الدين الأيوبي

(١) إسرائيلى شاحاك [الديانة اليهودية وموقفها من غير اليهود] ص ١٣٣ - ١٤٠

(٢) المصدر السابق، ص ١٦٥، ١٦٦

[٥٣٢-٥٨٩هـ / ١١٣٧-١١٩٢م] ، وفتحت أُممه الحضارة الإسلامية لأبواب ليكون واحدا من فلاسفتها - يفسر موسى بن ميمون هذا المبدأ التلمودى فى التلخيص الذى وضعه للتلمود، والذى أصبح المرجع المعتمد لليهودية فى الشريعة التلمودية.. فيقول «يجب ألا نتسبب بقتل غير اليهود، الذين لسنا فى حالة حرب معهم، ولكن يحظر إنتقاذ حياتهم إذا كانوا على مشارف الموت..»^(١)

فالإبادة لغير اليهود واجبة فى حالة الحرب - حتى ولو كانوا نساء أو أطفالا أو أناسا طيبين غير محاربين أما فى حالة السلم فمحظور إنتقاذ حياة أى من هؤلاء الأغيار إذا كانوا على مشارف الموت^{١١}

● وعلاج المريض اليهودى.. وتحريم علاج لمريض غير اليهودى:

«لأن الشريعة - التلمودية - تقول: «لا تهمل دم أخيك، وغير اليهودى ليس أخا..».. لذلك، يحظر على الطبيب اليهودى، خصوصا، معالجة غير اليهودى.. فعلاجه حرام، حتى لو كان مقابل أجر.. ولكن إذا كنت تخشاه أو تخشى عداوته فعالجه بأجر، ويحرم عليك القيام بذلك دون أجر».

«ومن المسموح تجريب عقار على وثنى - [أى غير يهودى] - إذا كان ذلك يخدم غرضا معيناً..»^(٢).

«ولقد أفتى الحاخام «حاتام سوفير» - حاخام «برسبرغ» الشهير - (براتسلافيا) - المتوفى سنة ١٨٣٢م - «بأن الأغير الوثنيين - من المسممين والمسيحيين - الذين يعبدون آلهة أخرى، يجب عدم دفعهم إلى البئر أو

(١) ،المصدر ،السابق، ص١٤١

(٢) ،المصدر السابق، ص١٤٢، ١٤٣

إخراجهم منه، بل ويشبهون العمالق أيضا، لذلك فإن المبدأ التلمودى الداعى لعدم زيادة نسل العمالق ينطبق عليهم. على هذا الأساس، لا يجوز، من حيث المبدأ، مساعدتهم. ولكن يجوز علاج الأغيار ومساعدتهم خلال المخاض إذا كان لديهم أطباء وقابلات من بنى جلدتهم، ويستطيعون الاستعانة بهم بدلا من اليهود...»^(١)

«ولقد صيغت هذه المبادئ لشرعية - الهالاكية - فى كتاب صغير - بالإنجليزية - عنوانه [الشرعية الطبية اليهودية] - نشرته المؤسسة الإسرائيلية المرموقة «موساد حاراف كوك»، وذلك استنادا إلى فتوى الحاخام «إليعازر يهودا والدينبرغ» - كبير قضاة محكمة الناحية القضائية فى القدس - وفيه:

«بالنسبة للأغيار - حسب المبادئ، المنصوص عليها فى التلمود ومفاهيم لشرعية اليهودية - يحظر انتهاك السبت لإنقاذ حياة مريض غير يهودى فى حالة بالغة الخطر، ويحظر توليد المرأة غير اليهودية يوم السبت...»

ويقول موسى بن ميمون - الذى تمتع بأمن الحضارة الإسلامية - . «يجب عدم مساعدة المرأة غير اليهودية على الوضع يوم السبت، حتى مقابل أجر، ويجب ألا يخشى الإنسان اليهودى العداوة، حتى لو لم تشمل هذه المساعدة أى انتهاك للسبت»!!..

«ولقد استثنى الحاخام «يونييل سر كيس» - أحد أهم حاخامات بولندا - فى القرن السابع عشر - ومؤلف كتاب «بيت حداث» - استثنى «علاج العمد

(١) المصدر سبق، ص ١٥٠

وصغار النبلاء والأرستقراطيين يوم السبت خوفا من إثارة عداوتهم التي تحمل نوعا من الخطر، ولكن، فى حالات أخرى، خاصة عندما يسهل خداع غير اليهودى بالمراوغة، فإن الطبيب اليهودى «يرتكب خطيئة لا تغتفر» إذا عالج يوم السبت...»

أما ابن ميمون، الذى عاش فى أمن وأمان الحضارة الإسلامية والدولة الإسلامية، فلقد حرم ذلك بإطلاق، غير عابى بالعداوة.. لأنها كانت غير موجودة فى مجتمع الإسلام والمسلمين!..^(١)

● والعفة مع المرأة اليهودية.. والزنا بنساء الأغيار:

«فى دائرة المعارف التلمودية: «من يقيم علاقة جنسية مع زوجة غير اليهودى لا يتعرض لعقوبة الموت، لأنه مكتوب: «زوجة أخيك» لا «زوجة الغريب». «وإذا ضاجع اليهودى امرأة غير يهودية، سواء كانت ابنة ثلاث سنين أو امرأة بالغة، سواء كانت متزوجة أو عزباء.. يجب قتلها كما هى الحال بالنسبة للبهيمة، لأن اليهودى يتعرض للمشاكل بسببها.. ومن المفترض أن جميع غير اليهوديات عاهرات..»^(٢)!!

● وتحريم سرقة اليهودى.. واستحلال سرقة الأغيار:

«السطو (مع استخدام العنف) محظور بشدة إذا كان الضحية يهوديا، أما السطو على غير اليهود فغير محظور إذا كانوا تحت حكمنا، ويحظر عندما لا يكون الأغيار تحت حكمنا..»^(٣)

(١) المصدر السابق، ص ١٥٣، ٤٠، ٤١، ١٤٦، ١٤٧

(٢) المصدر السابق، ص ١٥٦، ١٥٧

(٣) المصدر السابق، ص ١٦٢.

«وإذا عثر اليهودى على شىء يحتمل أن يكون صاحبه يهوديا، فإنه يُحض على بذل جهد كبير لإعادته، وذلك بإعلان العثور عليه على الملأ. خلافا لذلك، يجيز التلمود والمراجع الحاخامية المبكرة لليهودى الذى يعثر على شىء فقداه غير اليهودى الاحتفاظ به لنفسه، بل ويمنعه، فعليا، من إعادته لصاحبه»^(١)!!

● تحريم النصب والخداع لليهودى.. وإباحة ذلك مع الأغيار:

«لا يجوز النصب على اليهودى، سواء من خلال شراء أو بيع أشياء بسعر غير معقول. لكن ذلك لا ينطبق على غير اليهودى، لأنه مكتوب: «لا يسلب الإنسان شقيقه».

«وتعتبر ممارسة أى نوع من الخدع لليهودى من الكبائر، أما لغير اليهود فلا يجوز ممارسة الخداع بطريقة مباشرة. ويسمح بالخداع غير المباشر، إلا إذا نشأ احتمال أن يتسبب بإثارة العداء لليهود، أو إهانة الديانة اليهودية..»^(٢)!!

● وخداع الرب من جانب الحاخامات:

«.. وخداع الرب، فى المقام الأول، من جانب الحاخامات، الذين يتصورون أنفسهم أكثر مهارة منه.. فإله اليهودية الكلاسيكية أقرب إلى «جوبيتر»، الإله الرومانى الذى خُدع أيضا من جانب عابديه..»^(٣)

وصدق الله العظيم إذ يقول فى قرآنه الكريم:

(١) المصدر السابق، ص ١٦٠.

(٢) المصدر السابق، ص ١٦١.

(٣) المصدر السابق، ص ٧٨، ٧٩.

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا يَوْمَ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ (٨)
يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (٩) فِي قُلُوبِهِمْ
مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ (١٠) وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا
تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ﴿ ١١ ﴾ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن
لَّا يَشْعُرُونَ ﴾ (١٢) وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمَنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ
أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ ﴾ (١٣) وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا
خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴿ ١٤ ﴾ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ
وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ (١٥) أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهَدَىٰ فَمَا
رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ﴾ (١٦) ﴿ [البقرة ٨ - ١٦]

● وتحريم الربا بين اليهود.. وجوبه عند إقراض الأغيار:

«إن تقديم قرض بلا فائدة ليهودي يعتبر عملاً من أعمال الإحسان،
ولكن في حالة المقرض غير اليهودي هناك إلزام باستخلاص أكبر قدر
ممکن من الفائدة»

«وفى [كتاب التربية] - وهو من أوسع الكتب انتشاراً في إسرائيل -
بالمدخل ٥٤٥ -

«إننا نؤمر بأخذ الفائدة من غير اليهود عندما نقرضهم المال، ولا يجب
أن نقرضهم دون فائدة، وأساس هذا الالتزام الديني أننا يجب ألا نقوم بأى
عمل من أعمال الشفقة إلا تجاه الناس الذين يعرفون الرب ويعبدونه، وعندما
نحجم عن أعمال الشفقة تجاه بقية الناس، ونقدمها فقط للفئة الأولى، فهذا

اختبار من الرب.. وإن ثواب الرب لنا عندما نحجب الشفقة يساوى ثوابه لنا عندما نقوم بها تجاه أبناء شعبنا..»^(١)

● وتحريم بيع العقارات - فى أرض إسرائيل - لغير اليهود:

«فى أرض إسرائيل - التى تشمل فلسطين وسيناء والأردن ولبنان وسوريا وقبرص وأجزاء من تركيا - تمنع الهالاكاه - الشريعة - اليهودى من بيع العقارات غير المنقولة - كالحقول والبيوت - للأغيار.. وتسمح بتأجير بيت فى أرض إسرائيل لغير اليهودى، بشروط، منها:

أولاً: ألا يُستخدم للسكنى، ولكن لأغراض أخرى، مثل التخزين.

وثانياً: ألا تُؤجر ثلاثة بيوت أو أكثر من المجاورة للبيت، بمعنى

وثالثاً: أن يكون اليهود فى المنفى.

ورابعاً: أن يكون الأغيار أقوى من اليهود.

وذلك حتى تكون إقامة الأغيار فى أرض إسرائيل مؤقتة.. ولأنه لا يجوز السماح ببقاء وثنى واحد بيننا، حتى لو كانت إقامته مؤقتة، أو كان تاجراً جوالاً.. لأنه مكتوب: «لن يسكنوا أرضك» - [سفر الخروج: ٢٣، ٣٣] - (٢).

● وتحريم ولاية الأغيار على اليهود:

«حسب الهالاكاه - الشريعة - يجب ألا يسمح لليهود (إذا كان

بإستطاعتهم) لغير اليهودى بتنسم أى منصب يمارس منه سلطة مهما كانت

ضئيلة على اليهود»^(٣)

(١) المصدر لسابق، ص. ١٦٠، ١٧٣

(٢) المصدر السابق، ص. ١٦٣، ١٦٤

(٣) المصدر لسابق، ص. ١٥٦

● وإسقاط أهلية الأغيار:

«ويفترض بغير اليهود أنهم يكذبون بالفطرة، ولا يحق لهم الإدلاء بشهادتهم أمام المحاكم»^(١)

● وتحريم مهادة الأغيار:

«يمنع التلمود تقديم هدية لغير اليهودي. لكن مراجع اليهودية الكلاسيكية اختلفت على هذه المسألة، لأن من السائع تبادل الهدايا بين رجال الأعمال، ولذلك وضعت قاعدة فحواها. أن اليهودي قد يقدم هدية لأحد معارفه غير اليهود، شريطة ألا يعتبرها هدية، بل استثمارا ينتظر أن يدر عليه مربودا من نوع ما..»^(٢)

● ولعن الأغيار - لأنهم كلاب - والدعاء عليهم بالدمار:

«إذا شاهد اليهودي المتدين حشدا من اليهود ينبغي أن يشكر الله، أما إذا شاهد حشدا من غير اليهود فينبغي أن يلعنهم.. ويحض التلمود اليهودي الذي يمر بجوار بناية مأهولة غير يهودية أن يدعو الرب لتدميرها، وإذا كانت مدمرة، فينبغي أن يشكر رب الانتقام.. ولقد أصبح من العادات الشعبية المألوفة البصق ثلاث مرات عند مشاهدة كنيسة أو صليب، مع ذكر الآيات التوراتية التي تشتم الأغيار «فلتحتقرهم كليا وتمقتهم» - [سفر التثنية: ٧، ٢٦] - .. كما لا تجيز التعاليم الثناء على غير اليهود أو على أعمالهم، إلا إذا أسفر ذلك عن ثناء أكبر على اليهود والأشياء اليهودية..

(١) المصدر لسابق، ص ١٥٨

(٢) المصدر السابق، ص ١٥٩

وبعد عودة الكاتب «عجنون» من «استوكهولم» - وتسلمه جائزة نوبل فى الآداب - أثنى - فى مقابلة مع راديو إسرائيل - على الأكاديمية السويدية، لكنه سارع للقول: «لم أنس بأنه لا يجوز الثناء على الأغيار، ولكن يوجد الآن سبب خاص لثنائى عليهم». وتُحظر مشاركة اليهود فى الاحتفالات الشعبية لغير اليهود، إلا إذا كان الامتناع يثير العداوة، وفى هذه الحالة لا يسمح إلا بإبداء «أدنى حد ممكن» من الابتهاج.. وتُمنع إقامة صداقة إنسانية بين اليهودى وغير اليهودى..

«ويُحظر على اليهودى المتدين شرب أى نبيذ شارك فى إعداده غير اليهود بأى طريقة كانت، كما أن النبيذ فى زجاجة مفتوحة، حتى لو كان من صنع اليهود، يصبح محظورا إذا لمس غير اليهودى الزجاجاة أو مرّ بيده فوقها.... وإذا لمس المسيحى زجاجة النبيذ ينبغى سكبها على الأرض، أما إذا لمسها المسلم فيمكن بيعها أو تقديمها كهدية، وفى الحالتين يحظر على اليهودى شربها.. وينطبق ذلك أيضا على الملحدى غير اليهود، لكنه لا ينطبق على الملحدى اليهود...»

«وكلمة «نفس» تعنى اليهودى، ويستثنى منها غير اليهود والكلاب صراحة.. ويتعلم اليهودى الأرثوذكسى منذ شبابه الباكر، من خلال دراساته المقدسة، أن غير اليهود يقارنون بالكلاب، وأن الثناء عليهم خطيئة..»^(١)!!

● وتعميم اللعن حتى على الأنبياء:

«ينص التلمود على أن عقوبة يسوع فى الجحيم هى إغراقه فى غائط يفلئ.. وفى «مشناة تورا» - [الشروح الشفوية للتوراة] - التى دونها موسى

(١) المصدر السابق، ص ١٦٨، ١٧١.

ابن ميمون، ولخص فيها التلمود - دعوة إلى أن يقول اليهودى - كلما سمع اسم يسوع - : «أَهْلَكَ الله الاسم الشرير.. و: فليبلى الاسم الشرير: يسوع الناصرى وتلامذته..»

«وفى التلمود أمر لليهود بإحراق أى نسخة من الإنجيل، علانية إذا أمكن.. وفى الثالث والعشرين من مارس سنة ١٩٨٠م أحرقت مئات من نسخ الإنجيل، بصورة احتفالية، فى القدس، تحت رعاية المنظمة الدينية «يادلعاخيم» والتي تتلقى المعونات المالية من وزارة الشؤون الدينية الإسرائيلية..»^(١)

● وتعميم اللعن على أموات الأغيار وأمهاتهم:

«ينبغى أن يتلفظ اليهودى المتدين باللعنات إذا مر بجوار مقبرة غير يهودية، بينما يتلفظ بالتبريكات إذا مر بجوار مقبرة يهودية..»

«ومن مقاطع التلمود - تلك التى أعيد نشرها فى إسرائيل.. فى طبعة شعبية - تحت عنوان «هيرسونوت شاس» - والتي يتم تعليمها للأطفال - : الأمر لكل يهودى كلما مر بجوار مقبرة أن يدعو بالرحمة إذا كانت يهودية، وأن يلعن أمهات الموتى إذا كانت المقبرة غير يهودية» - وفقا لـ [أرميا. ١٢-٥٠] - «تخزى أمكم جدا. تخجل التى ولدتكم»^(٢)

● واستعباد الأغيار:

«فى [كتاب التربية] - الذى أسهمت الحكومة الإسرائيلية بقدر كبير فى نفقات طباعته - والذى طبعت منه طبعات عديدة - ويعد من أكثر الكتب شعبية فى إسرائيل - فى المدخل ٣٢٢ :-

(١) المصدر السابق، ص ٢٨، ٢٩، ٣٦

(٢) المصدر السابق، ص ١٦٨، ٣٤

«وجوب إبقاء العبد غير اليهودى عبدا طيلة حياته - بينما ينبغي عتق العبد اليهودى - وذلك» لأن اليهود أفضل الكائنات البشرية، خلقوا ليعرفوا خالقهم وليعبدوه، ويستحقون الاحتفاظ بعبيد لهم، وإذا لم يكن لديهم عبيد من الشعوب الأخرى، سيضطرون لاستعباد بنى جلدتهم، الذين لن يتمكنوا بهذه الطريقة من خدمة الرب.. وهذا ما تقصده آية: «لن تستعبد إخوتك الذين يتهيثون جميعا لعبادة الرب» - [سفر اللاويين: ٢٥، ٤٦] -... «وإن تعبيرات من مثل: إن العبودية هي القَدَر «الطبيعى» لغير اليهود، قد أصبحت قابلة للتداول علانية، وحتى فى التلفزيون، وعلى يد فلاحين يهود يستغلون العمالة العربية.. وحتى الذين يرفضون هذه المفاهيم، يرفضونها سياسيا، ولا اعتبارات الجوى، والمصلحة الذاتية اليهودية، وليس من منطلق إنسانى وأخلاقى.. إذ يرونها مفسدة للمجتمع الإسرائيلى.. وغير ممكنة التطبيق فى الظروف السياسية الراهنة.. ومؤدية إلى عزلة إسرائيل دوليا.. ومن حيث المبدأ فإن جميع الصهاينة تقريبا، وخاصة «اليسار» الصهيونى - وهم علمانيون - يشتركون، مع المتدينين، فى اعتناق المواقف العميقة المعادية لغير اليهود، التى تعمل اليهودية الأرثوذكسية على تعزيزها فى الوقت الحاضر.. وكل من يعيش فى إسرائيل يعرف كم هى عميقة وشائعة مواقف الكراهية والقسوة تجاه غير اليهود جميعا بين غالبية اليهود الإسرائيليين»^(١)

● وحتى: إنكار إنسانية الأغيار.. واعتبارهم: شياطين.. وكلابا.. وخنازير.. وحميرا:

«كان ابن ميمون ينكر استطاعة قطاعات مختلفة من بنى البشر بلوغ القيمة الدينية العليا، والعبادة الحقيقية للرب.. ومن هؤلاء «بعض الترك [أى العرق المغولى] والقبائل الجواله فى الشمال، والسود، والقبائل الجواله فى

(١) المصدر السابق، ص ١٧٢-١٧٥

الجنوب، ومن يشبهونهم بيننا - [أى فى العالم، لإسلامى حيث كان يعيش]-
لأن طبيعتهم مثل طبيعة الحيوان الأيكم، فهم أدنى مرتبة من الكائنات
الإنسانية، ومرتبتهم بين الكائنات الحية أدنى من الإنسان، وأعلى من القرد،
لأن هيتهم أقرب إلى الإنسان منها إلى القرد...»^(١)

ومن عقائد «الحركة الحسيدية» - التى هى استمرار للصوفية
اليهودية.. والتى لديها مئات الآلاف من الأتباع، الذين أحرز بعضهم نفوذا
سياسيا كبيرا فى إسرائيل، ويتوجدون بين قادة معظم الأحزاب السياسية.
وحتى فى المراتب العليا للجيش.. «أن كل غير اليهود مخلوقات شيطانية،
ليس بداخلها أى شىء جيد على الإطلاق، حتى الجنين غير اليهودى يختلف
نوعيا عن الجنين اليهودى، كما أن وجود غير اليهودى مسألة غير جوهرية
فى الكون، فقد تشاكل الخلق من أجل اليهود فقط...»^(٢)!!!

«والمرأة اليهودية العائدة من حمامها الطقسى الشهرى من أجل
الطهارة، يجب أن تحاذر ملاقة أحد أربعة كائنات شيطانية: أحد الأغيار..
أو خنزير.. أو كلب.. أو حمار. وإذا حدث وقابلت أحدهم يجب أن تعيد
الاستحمام مرة ثانية...»^(٣)!!!

● وعموم هذه العنصرية حتى عند الملاحدة واليساريين اليهود:

ولا يحسن أحد أن هذه العنصرية: التى لا نظير لها فى التاريخ
البشرى والفكر الإنسانى، قد وقفت عند ليهود المتدينين، الذين يحتكمون
إلى المصادر الدينية وإلى فتاوى الحاخامات.. فلقد تحول هذا الفكر «الدينى»

(١) المصدر السابق، ص ٣٦، ٣٧

(٢) المصدر السابق، ص ٤٠

(٣) المصدر السابق، ص ٥٤

اليهودى إلى «ثقافة» انتمى إليها - تقريبا - كل اليهود، حتى أولئك الذين اختاروا الإلحاد فى لدين، أو انتموا إلى الحركات اليسارية اللادينية.. فكل اليهود - المتدينين والعلمانيين - فى هذه العنصرية الغربية والمتوحشة سواء.. ويشهد على هذه الحقيقة لبشعة «إسرائيل شاحاك» فيقول:

«إن دراسة الأحزاب الراديكالية والاشتراكية والشيوعية تقدم العديد من الأمثلة حول شوفينيين وعنصريين يهود مُقنَّعين، انضموا إلى تلك الأحزاب لأسباب تتعلق «بالمصلحة اليهودية»، وهم يؤيدون التمييز الموجه ضد الأغيار.. و«الكيبوتس» - وهو مؤسسة عمالية اشتراكية - إنما تمثل مؤسسة عنصرية مغلقة بوجه غير اليهود من مواطنى إسرائيل..»^(١)

ورغم أن هذه العنصرية المتوحشة قد كانت السبب الأول بين أسباب التنبذ والاحتقار والاضطراب التى حلت باليهود، عبر تاريخهم - وخاصة فى إطار الحضارة الغربية - إلا أن ذلك لم يجعلهم يراجعون هذا الفكر العنصرى. وإنما زادهم ذلك استمسك بالعنصرية.. ونفاقا يخفون به هذه العنصرية عن أعين الرقباء فى فترات الاستضعاف. مبررين هذا النفاق والكذب بالعديد من المبررات..

وعن هذه الحقيقة يقول «إسرائيل شاحاك».

«إن اليهود يكذبون بدافع الوطنية، اعتقادا منهم أن من واجبهم الكذب لصالح مصلحة يهودية. أولئك كذبة وطنيون، ترغمهم نفس الوطنية على الصمت عندما يشاهدون التمييز والقمع ضد الفلسطينيين..»^(٢)!!

(١) المصدر السابق، ص ٢٢.

(٢) المصدر السابق، ص ٤٥.

«وأمام رقابة الدول الأوربية على المطبوعات اليهودية.. فإن التعبيرات التلمودية، مثل «غيري» و«لا يهودي» و«غريب» - التي تظهر في المخطوطات والطبعات الأولى - استبدلت بمصطلحات مثل «وثني» و«همجي» و«كنعاني» و«سامري» و«عربي» و«مسلم» - يشماعيلي - و«مصري».. لكن القارئ اليهودي يعرف أنها مصطلحات ملطفة للتعبيرات القديمة.. وفي نفس الوقت جرى توزيع قوائم بالمحذوفات التلمودية، على هيئة مخطوطات، تشرح التعبيرات الجديدة وتشير إلى المحذوفة..!!»

«وقد استخدم بعض الحاخامات، بعد الاحتلال الإنجليزي للهند، حيلة تفيد أن أى إشارة تثير الغضب أو تحط من الكرامة يستخدمونها، يقصد بها الهنود فقط. وفي مناسبات أخرى، تمت الإشارة إلى السكان الأصليين فى أستراليا باعتبارهم المقصودين بتلك التعبيرات.. أما فى إسرائيل فلقد نشرت تلك المحذوفات التلمودية فى طبعة رخيصة بعنوان «هيرسونوت شاس» ليقرأها الجمهور، ويتم تعليمها للأطفال اليهود..»^(١)!!

وإذا كان اجتماع اليهود على هذا الكذب والنفاق هو من كبائر العجائب ، فإن الغريب والعجيب أن يتبلور تيار عريض فى الثقافة الغربية - من غير اليهود - يبرر لليهود هذا الكذب وهذا النفاق، حتى ليجعله «مذهبا» يدعوون إليه.. وموقفا يدافعون عنه.. وعن هذا التيار الغربى الذى يبرر هذا الكذب والنفاق، يقول «إسرائيل شاحاك»:

«ويعتقد كثير من غير ليهود (بما فى ذلك رجال الدين لمسيحيون وبعض العوام المتدينين وكذلك بعض الماركسيين فى جميع المنظمات

(١) المصدر السابق، ص ٣٣، ٣٤

الماركسية) الرأى الغريب، لقائل: إن أحد أشكال «التكفير» عما أصاب اليهود من اضطهاد، تعنى عدم الحديث عن الشر الذى يمارسه اليهود أنفسهم، بل المشاركة فى «الكذب الأبيض» حول اليهود. كما أن الاتهام الفج بالعداء للسامية، الموجه لأى شخص يحتج على التمييز ضد الفلسطينيين، أو يظهر أى حقيقة حول الديانة اليهودية، أو الماضى اليهودى، تتناقض مع «الصورة المتفق عليها» يأتى محملاً بقدر أكبر من العداء من جانب «أصدقاء اليهود» أكثر مما يأتى من جانب اليهود أنفسهم...»^(١)

* * *

وَمَام هذه العنصرية المتوحشة، التى صبغت فكر اليهود وممارساتهم عبر تريخهم الطويل يتساءل المرء عن «المرجعية» و«الثابت الفكرى» الذى حافظ على بقاء هذه العنصرية ضد الأغيار على مر ذلك التاريخ؟..

وفى الإجابة على هذا التساؤل، نجد كل الأصابع تشير إلى الصورة العنصرية التى تحولت إليها اليهودية، كدين.

- فأسفار التوراة قد أعيدت كتبته فى مرحلة السبى البابلى.. فأصابها قدر كبير من روح الحقد على الأغيار، والتعصب الأعمى ضد جميع هؤلاء الأغيار..

- ولشروح والتعليقات والحوارات التى مثلت التلمود البابلى - والذى غدا أكثر محورية فى الفكر والحياة اليهودية من التوراة - قد اصطبغت هى الأخرى بالعنصرية التى كانت طابع تلك المرحلة فى حياة وتاريخ اليهود..

(١) المصدر السابق، ص ٤٥

- وإذا كنت ضخامة مجلدات التلمود، وأساليب تدوينه، قد جعلت ستياعبه مستحيلا فى الحياة اليهودية ذاتها، وجعلت الرجوع إليه ندرا.. فإن تلخيصت، التلمود وتفسيراته - وفى مقدمتها «**مشناة تورا**» - أى «**تثنية التورا**» - الذى كتبه موسى بن ميمون - والذى حل - عملي - محل التلمود - قد استقصى ما فى التلمود من عنصرية وعداء متوحش ضد الأغيار.. لقد أصبح هذا الكتاب هو «**ديوان العنصرية اليهودية**»، كم أصبح موسى بن ميمون أعظم فلاسفة اليهودية بإطلاق، حتى لقد شاع عندهم فى وصف مكنته قولهم: «لم يظهر رجل كموسى من أيام موسى إلا موسى»!(١)

لقد تحولت اليهودية عن طابعها الحقيقى، وانقلبت على روح الدين التوحيدى لذى جاء به موسى عليه السلام.. فغدت «**ديانة وثنية**» خاصة بالعنصر ليهودى.. وأصبح إلهاها «**يهوه**» إلها لليهود وحدهم - وللشعوب الأخرى الهتها الخاصة بها - . كما نسخت اليهودية التلمودية اليهودية التوراتية وحلت محلها.. ثم انتهت هذه الديانة المخترعة إلى أن أصبحت «**ديانة بيولوجية - عنصرية**»، فليهودى - فى عرفها وتعريفها - هو المولود من أم يهودية.. يصبح - بسبب هذه الولادة - يهوديا.. ومن شعب الله المختار، حتى ولو كان ملحدا، أو حتى ابن زنى!!.. ووفق هذا «المعيار لبيولوجى» لا يعد نبي الله سليمان، عليه السلام يهوديا، فأمه كانت حيثية.. وكذلك أبوه داود، عليه السلام، فأم جدته كانت مؤابية.. بينما يصبح الصهاينة الملاحدة من شعب الله المختار!!

(١) د عبد الوهاب لمسيرى [موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية]، ج ٣، ص ٢٦٨، طبعة، القاهرة، سنة ١٩٩٩م

وعن هذه الحقائق، التى تكشف الوجه الحقيقى لليهودية لى صبغت هؤلاء اليهود بالعنصرية المتوحشة، يقول «إسرائيل شاحاك»:

«هناك فى كثير من - إن لم نقل فى كل - أسفار العهد القديم حضور وسلطة لأرباب آخرين معترف بهم صراحة، لكن «يهوه»، أقوى الأرباب، غيور جدا من منافسيه، ويحظر على شعبه عبادتهم، ولا يظهر إلا فى نهاية التوراة فقط، لدى بعض الأنبياء المتأخرين، إنكار لوجود جميع الأرباب ما عدا يهوه».

«واليهودية الكلاسيكية خلال بضع مئات من سنواتها الأخيرة، كانت بمعظمها بعيدة تماما عن التوحيد الخالص، وهذا ينطبق أيضا على الحقائق المهيمنة فى الأرثوذكسية اليهودية فى الوقت الراهن، وهى استمرار مباشر لليهودية الكلاسيكية. لقد جاء انحطاط التوحيد من خلال انتشار الصوفية اليهودية (القبالة)، التى تطورت فى القرنين الثانى والثالث عشر، وحققت أواخر القرن السادس عشر انتصارا كاملا تقريبا فى كل مراكز اليهودية.. والكون، حسب (القبالة)، لا يُحكم من جانب إله واحد، بل من جانب أرباب عدة، نوى شخصيات وتأثيرات مختلفة، تنبثق من علة أولى بعيدة مبهمة..»^(١)

وإذا كانت الوثنية قد أصابت «اليهودية التوراتية»، فإن «اليهودية التلمودية» قد أوغلت فى الانحرافات أكثر وأكثر.. «وهناك فكرة مضللة، مؤداها أن اليهودية «ديانة توراتية»، وأن العهد القديم له فى اليهودية نفس المكانة المركزية والسلطة الشرعية التى يحظى بها الإنجيل فى المسيحية.. لكن، فيما يتعلق بالتلمود، وليس التوراة، فإن الكثير من الآيات التوراتية

(١) [الديانة اليهودية وموقفها من غير اليهود] ص ٥٠، ٥١

التي تأمر بالأعمال الدينية والالتزامات «مفهومة» من جانب اليهودية الكلاسيكية والأرثوذكسية في يومنا هذا بطريقة تختلف عن - وحتى تتناقض مع - معناها الحرفي كما يفهمها قراء العهد القديم، الذين لا يرون إلا النص العادي بصورته الظاهرة فقط.. فالوصية الثانية - من الوصايا العشر - في التوراة: «لا تسرق» - [الخروج: ٢٠، ١٥] - تُؤخذ كتحریم للسرقه، أى اختطاف شخص يهودى.. بينما تبيح الشريعة التلمودية اختطاف اليهود للأغيار.. وفي عدد لا يحصى من الحالات يتم تفسير تعبيرات مثل «جارك» و«الغريب» أو حتى «الإنسان» بالمعنى الشوفيني الحصري، أى تعنى اليهود فقط، ولذا فإن العبارة الشهيرة: «بل تحب قريبك كنفسك» - [اللاويين: ١٩، ١٨] - تفسر في اليهودية الكلاسيكية (واليهودية الأرثوذكسية حالياً) كأمر بأن يحب اليهودى قريبه اليهودى، وليس أى جار آخر.. وإن عبارة «لا تهمل دم جارك» تحولت إلى منع اليهود عموماً من إنقاذ حياة غير اليهودى، لأنه «ليس قريبك».. وإن الوصية التي تحض على ترك فضلات الحقل والكرّم «للفقير والغريب» - [اللاويين: ٩، ١٠] - تفسر كإشارة إلى الفقير اليهودى ومعتنقى الديانة اليهودية فقط..

وهكذا، فاليهود الأرثوذكس الآن عندما يقرأون التوراة، فإنهم يقرأون في الواقع كتاباً مختلفاً، بمعانٍ تختلف تماماً عن التوراة التي يقرأها غير اليهود..

إن مصدر التشريع لكل ممارسات اليهودية الكلاسيكية (والأرثوذكسية حالياً) والأساس المقرر لبنيتها التشريعية هو التلمود، وإذا توخينا الدقة: ما يدعى بالتلمود البابلى، لأن بقية الأدب التلمودى (بما فيها ما يدعى التلمود المقدسى أو الفلسطيني) مجرد تشريعات تكميلية..^(١)

(١) المصدر السابق، ص ٥٧-٦٣

تلك هى ،ليهودية التى نوجهها.. والتى أفرزت هذه العنصرية المتوحشة ضد كل ما ليس بيهودى.. وهى يهودية لا علاقة لها بيهودية موسى عليه السلام.. كما أن هؤلاء اليهود لا علاقة لهم ببني إسرائيل. الذين عندما تدينوا بيهودية موسى كانوا الجماعة الموحدة، التى فضلها الله، سبحانه وتعالى، على العالمين

إننا أمام «يهودية بيولوجية - عنصرية»، لا علاقة له «بالإيمان الدينى».. «وكون الإنسان يهوديا يعتمد - [فى هذه اليهودية] - على الانحدار من سلالة الأم، وليس على الإيمان الفعلى للشخص»^(١) الذى ينسب إلى هذا «الدين»، الذى لا علاقة له «بالدين» أى دين^(٢)..

* * *

ولا يحسن أحد أن حال «اليهودية - لتوراتية»، فى موقفها من الآخر، أفضل، ولوحتى قليلاً. من حال هذه «اليهودية - التلمودية».. فالتمود هو الشروح التى وضعها الأحرار والحاخامات - فى مرحلة السبى وأحقاده - على التوراة، بعد تحريفها، وتحويلها من «التوحيد» إلى «الوثنية»، ومن «الإنسانية - الربانية» إلى «العنصرية - المتوحشة»..

وحتى لا يزعم زاعم أن الفاعل فى الحياة اليهودية - الكلاسيكية والحديثة والمعاصرة - هى «التوراة» وليس «التلمود» وتلخيصاته، وأن إغفال موقف «التوراة» من الآخر، فيه تعمية على حقيقة موقف اليهودية المعاصرة - ومن ثم اليهود المعاصرين - من الأغيار .

(١) ،المصدر السابق، ص٧٧

حتى لا يحسب أحد ذلك، ولا يزعم أحد هذا، نقدم موقف التوراة من الآخر، كـ الآخر وجميعه، وذلك من خلال موقفها من قتال الآخرين .

وحتى نستنتج النصوص حقائق دلالاتها، فإننا نسوق مشهد القتال للآخر في لتورة مقرنا بهذا، المشهد في القرآن الكريم، وذلك ليرى الناس موقف القرآن من قتال غير المسلمين - هذا القرآن الذي افترى الكثيرون ولا يزالون يفترون عندما زعموا ويزعمون أنه قد شرع لانتشار الإسلام بالسيف والعنف والإكراه... ليرى الناس موقف القرآن والإسلام والمسلمين من قتال الآخرين وموقف التوراة - وليس فقط التلمود - من قتل الأغيار..

● لقد جاء القرآن الكريم، على عكس كل الفلسفات والنظريات ومدارس التحليل النفسى والاجتماعى، التى رأت فى القتال والعنف والحرب غريزة أصيلة ولصيقة بالإنسان، وثابتاً أزلياً وأبدياً من ثوابت النفس الإنسانية.. جاء القرآن - على العكس من ذلك كله - ليقرر أن القتال - إنسانياً ودينياً - أمر مكروه، وطارئ، واستثناء تفرضه الضرورات.. فإذا حدث وفرضت الضرورات هذا الاستثناء الطارئ، فإن مثله كمثل الجراحات الضرورية والمكروهة، لا يخلو من خير، إذا كانت مقاصده خيرة، وإذا دفع فساداً أكثر وأرجع، وإذا وقف عند القدر الذى تحتّمه الضرورات، وإذا ضُبِطت ممارساته بالشمائل والأخلاقيات الإنسانية والشرعية التى لا بد وأن تتحلى بها فروسية هذا القتال..

نعم جاء القرآن الكريم ليقرر هذا المنهاج الإلهى فى قتال المسلمين لمن يجوز قتاله من الآخرين..

- إنه مكروه، تفرضه وتستدعيه الضرورات.

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ

لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (٢٦) ﴾

[البقرة ٢٦]

وفي الحديث النبوي .لشريف، يقول رسول الله، ﷺ:

« لا تتمنوا لقاء العدو، فإذا لقيتموهم فاثبتوا، وكثروا ذكر الله» - رواه

الدارمي ...

- ولا يجوز للمسلمين أن يقاتلوا أحداً ابتداءً وفجأة، فالقتال في الإسلام

دفاعي.. ورد للعدوان.. ولا يجوز أن يتجاوز لقتال رد لعدوان عن

المسلمين وديارهم وإسلامهم، سواء في مقاصد لعدوان، أو أليات وأدوات

صد هذا العدوان.

﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْمُعْتَدِينَ (٩٠) ﴾ [البقرة ٩٠]

﴿ الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ

فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ

الْمُتَّقِينَ (١٩٤) ﴾ [البقرة ٩٤]

- وهناك حالتان اثنتان حصر القرآن الكريم فيهما جواز أو وجوب قتال

المسلمين للآخرين المعتدين.

أولاهما: حالة أن يفتن الآخرون المسلمين في دينهم، بأن يكرهوهم على الكفر، أو يحولون بينهم وبين حرية الدعوة إلى الإسلام بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي هي أحسن..

والثانية: حالة عدوان الآخرين على المسلمين بإخراجهم من ديارهم وأوطانهم، أو المظاهرة والمساعدة على هذا الإخراج من الديار والأوطان..

ولقد تتبعْتُ في إحدى الدراسات التي سبق وأخرجتها - منذ أكثر من ربع قرن - جميع آيات القرآن الكريم التي جاءت في «الإذن» بالقتال، و«الأمر» به، و«إيجابه»، و«الحض والتحريض» عليه، فوجدتها جميعها في هذا الإطار لا تتعداه^(١).. حتى لقد صار ذلك معياراً عاماً وحاكماً لقتال الآخرين في القرآن والإسلام.

﴿ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الدِّينِ عَادِيَتُمْ مِنْهُمْ مَوَدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٧) لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (٨) إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (٩) ﴿

[المتحة ٧٠ / ٩]

(١) انظر كتابنا [الدولة الإسلامية بين العلمانية والسلطة الدينية] ص ١٠١ - ١٢٣ طبعة القاهرة سنة ١٩٨٨ م.

فالأصل، في العلاقة مع المخالفين والآخرين، هو السلم والمودة والبر والقسط - العدل -... أما القتال فإنه طارئ استثنائي، يفرضه عدوان الآخرين على المسلمين بإكراههم وفنتتهم في دينهم.. أو إخراجهم من الأوطان والديار، بالتهجير والاقتلاع أو بالاستعمار والاحتلال..

- وفي هذا الإطار، وتحت هذا المعيار، بدأ «الإذن» بالقتال في القرآن الكريم للذين أخرجوا المسلمين من ديارهم.

﴿ أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ﴾ (٣٩)
الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّتْ صَوَامِعُ وَبِيعَ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٤٠﴾

[الحج ٣٩-٤٠]

فهو إذن للذين ظلموا، وقوتلوا، برد الظلم والعدوان.

- وعندما «أمر» القرآن المسلمين بالقتال، كان هذا الأمر قتالاً لمن أخرجوهم من ديارهم، فهو رد لعدوان، وجزاء من نوع العمل:

﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴾ (١٩٠) وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْمُنَّةَ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ﴿١٩١﴾ فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٩٢﴾

[البقرة ١٩٠-١٩٢]

- وعندما تحدث القرآن الكريم عن القتال باعتبارها «فريضة واجبة»، كان ذلك في مقام عدوان الذين أخرجوا المسلمين من ديارهم، وفتنواهم في الدين بالحصار والإكراه والتعذيب.

﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (٢١٦) ﴾
يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وإخراج أهله منه أكبر عند الله والفتنة أكبر من القتل ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا ومن يردد منكم عن دينه قيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون (٢١٧) ﴾ [البقرة: ٢١٦، ٢١٧]

- وكذلك كان المقام وكانت الأسباب و لمقاصد عندما «استنقروا» القرآن لمسلمين لخوض غمار القتال.. فالمقام والسبب - لهذا الاستنقار - هو عدوان الآخرين - من المشركين - عندما استفزوا الرسول والمؤمنين فأخرجوهم من الديار.. وعندما تآمروا على الرسول ﷺ، ليسجنوه أو يقتلوه:

﴿ وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يَخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ (٢٥) ﴾ [الأنفال: ٢٥]

﴿ وَإِنْ كَادُوا لِيَسْتَفْزُوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خَلَافَكَ إِلَّا قَلِيلًا (١٦) ﴾ [الإسراء: ١٦]

﴿ وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْتِكَ أَهْلُكُنَاهُمْ فَلَا

نَاصِرَ لَهُمْ (١٣) ﴾ [محمد ١٣]

﴿ أَلَا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُوكُمْ

أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (١٣) قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمْ

اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصَرِّكُمْ عَلَيْهِمْ وَيُشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ (٤) ﴾

[التوبة: ١٣-١٤]

- وحتى في حال «عتاب» القرآن الكريم للبعض الذين تقاعسوا وتناقلوا عن القتال، و«استتفارهم» لهذا القتال، كان المقام هو التذكير بالقضية التي هي السبب في هذا القتال.. قضية عدوان الآخرين على المؤمنين بإخراجهم من الديار

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلَى

الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ (٣٨) إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلَ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّهُ شَيْئًا وَاللَّهُ

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (٣٩) إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِي

أَثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ

عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ

الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (٤٠) انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (٤١) ﴾ [التوبة: ٣٨-٤١]

فكل هذا «العقاب»، وجميع هذا «الاستتفار» للرد على عدوان الذين أخرجوا الرسول، ﷺ، والمؤمنين من الديار والأوطان..

- وفي مقام حديث القرآن لكريم عن «المكانة» التي أعدها الله، سبحانه وتعالى، للمؤمنين الذين استجابوا لدعوته يأتى التذكير بمقام الذين قاتلوا رداً لعدوان الذين أخرجوهم من ديارهم واقتلعوهم من أوطانهم، وأنوهم:

﴿ فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنْكُمْ مِّمَّنْ ذُكِّرُوا أَوْ أُتُوا بِعُضُكُم مِّنْ بَعْضِ الْآلِذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَا تُكْفِرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا تُدْخِلْنَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ (١٩٥) ﴾ [آل عمران: ٩٥]

وعلى هذا المنوال تأتى جميع الآيات القرآنية التى «أذنت» و«أمرت» و«أوجبت» و«حثت» على القتال، لتحصر مشروعية القتال فى رد عدوان الذين يقاتلوننا فى الدين، أو يخرجوننا من الديار، أو يظاهرون ويساعدون على هذا الإخراج.. ولتقف بهذا القتال - أفاقاً ومقاصد وآليات - عند رد العدوان. فهو - فى الحقيقة - قتال القصاص.

﴿ الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (١٩٤) ﴾ [البقرة: ١٩٤]

● وغير هذا الضبط والتحديد لأسباب القتال - قتال الآخرين - في الإسلام - تقدم الإسلام على درب السمو الأخلاقي غير المسبوق، في هذا الميدان، فضبط القتال وغرائزه ومضاعفاته بأخلاقيات جعلت الإسلام والمسلمين رواداً لما يمكن أن نسميه «أخلاقيات الفروسية الإسلامية»، حتى في هذا الميدان الذي عزت وتعز فيه الأخلاقيات.. حتى ونحن ندخل إلى القرن الواحد والعشرين!..

فالمسلمون لا يقاتلون غيلة وفجأة، وإنما لابد لهم من إعلام الآخرين - المعاهدين الذين لم يتلبسوا بالخيانة والعدوان - بالقتال، مادام الموقف عند حدود «الخوف من نقض العهد.. والعدوان الوشيك».

﴿وَمَا تَحَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَهُ فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْخَائِنِينَ ﴿٥٨﴾﴾ [الأنفال : ٥٨]

وفي لسيرة النبوة الشريفة:

«إن رسول الله، ﷺ، «ما قاتل قوما حتى يدعوهم» رواه الإمام أحمد وأبو يعلى والطبراني... وإذا قاتل المسموم، فإنهم لا يجهزون على جريح.. ولا يقتلون أسيرا، بل ولا يضيقون عليه في ضروريات وحاجيات الحياة.. وكذلك، فإنهم لا يقاتلون ولا يقتلون غير المقاتلين، فلا قتال ولا قتل للنساء، والأطفال، والمسلمين، والرهبان والعُباد، والمنصرفين إلى الزراعات والتجارات والصناعات والحرف وتسنون العمران..

بل لقد ذهبت «أخلاقيات الفروسية الإسلامية» إلى آفاق التشريع للتعامل الإنساني الرفيق مع الحيوانات ومع النباتات إبان القتال.. فهم لا

يقطعون شجرا، ولا يقتلعون زرعاً، ولا يدمرون البيئة، ولا يذبحون حيواناً إلا لضروريات وحاجيات الحفاظ على الحياة!..

وفي سنة رسول الله، ﷺ، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعده، ذخائر لدستور هذه الأخلاقيات - أخلاقيات القتال -.. فلقد روى مالك في «الموطأ» - عن عبدالرحمن بن كعب -:

«أن رسول الله، ﷺ، نهى عن قتل النساء والولدان»..

وأخرج البخاري ومسلم ومالك - في «الموطأ» - عن ابن عمر - رضى الله عنهما :-

«أن رسول الله، ﷺ، رأى فى بعض مغازيه امرأة مقتولة، فأنكر ذلك، ونهى عن قتل النساء والصبيان»..

وكتب عمر بن عبدالعزيز، رضى الله عنه، إلى عامل من عماله:

«إنه بلغنا أن رسول الله، ﷺ، كان إذا بعث سرية يقول لهم: «اغزوا باسم الله، فى سبيل الله، تقاتلون من كفر بالله، لا تَغْلُوا^(١)، ولا تغدروا، ولا تَمْتَلُوا^(٢)، ولا تقتلوا وليداً».. ثم أردف عمر بن عبدالعزيز - فى رسالته إلى واليه :- «قل ذلك لجيوشك وسراياك، إن شاء الله. والسلام عليك» - رواه مسلم، ومالك - فى «الموطأ» .

ومن طلب الأمان، من المقاتلين، ولو بالإشارة، فدمه مصون وحرام.. كتب بذلك عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - إلى قائد أحد جيوشه، فقال:

(١) الغلول. الخيانة فى المغنم، والسرقه من الغنيمه قبل قسمته.

(٢) المثلة - بضم الميم وسكون التاء وفتح اللام - هى التمثيل بيدن الخصم بعد قتله، بالجدع للأنف، أو السمل للعين، أو قطع الأعضاء - وهى محرمة شرعاً.

«إنه بلغنى أن رجلاً منكم يطلب العليج^(١) حتى إذا أسند فى الجبل وامتنع. قال رجل: مطرس (يقول لا تخف) فإذا أدركه قتله. وإنى، والذي نفسى بيده، لا أعلم مكان واحد فعل ذلك إلا ضربت عنقه» - رواه مالك - فى «الموطأ».

ولقد صاغ أبو بكر الصديق - رضى الله عنه - هذه الشرائع الإسلامية دستوراً لأخلاقيات القتال فى الإسلام، عندما أوصى «يزيد بن أبى سفيان» [١٨هـ - ٦٣٩م]، وهو يودعه أميراً على الجيش الذاهب إلى الشام، فقال له.

«إنك ستجد قوماً زعموا أنهم حبسوا أنفسهم لله، فذرهم وما زعموا أنهم حبسوا أنفسهم له.. وإنى موصيك بعشر: لا تقتلن امرأة، ولا صبيّاً، ولا كبيراً هرمّاً، ولا تقطعن شجراً مثمراً، ولا تخربين عامراً، ولا تعقرن شاة، ولا بعيراً، إلا لماكلة. ولا تحرقن نخلاً، ولا تفرقنّه، ولا تغلّل، ولا تجبن..» - رواه مالك - فى «الموطأ»..

فكان ذلك أول دستور لأخلاقيات القتال، وضعه الإسلام، وطبقه المسلمون دينا يتدينون به، قبل أربعة عشر قرناً من اتفاقات «جنيف»، ومواثيق «حقوق الإنسان»، التى لا يذكرها ولا يتعلق بها إلا الضحايا والمستضعفون..

* * *

● ولأن هذه كانت معايير القتال فى الإسلام.. وأخلاقيات فروسية هذا القتال التى التزمها المسلمون.. كانت حصيلة ضحايا كل الغزوات التى قادها رسول الله، ﷺ، وخاضها المسلمون، على امتداد السنوات التسع التى شهدت الغزوات والبعوث والسرايا القتالية - فى دولة الإسلام الأولى،

(١) العليج - بكسر العين وسكون اللام - الفلاح من كفر العجم.

بالمدينة - كانت حصيلتها ذلك الرقم المدهش فى تواضعه الشديد، إن لم نقل فى ضآلته و«تفاهته»!! ..

فعلى حين أهلكت الحروب الدينية، بين مذهبين داخل النصرانية - الكاثوليك والبروتستانت - فى وسط أوروبا ٤٠٪ من تعداد شعوب تلك البلاد - عشرة ملايين حسب إحصاء «فولتير» [١٦٩٤-١٧٧٨م] - لم يزد ضحايا كل غزوات الإسلام وحروبه ضد الشرك واليهود فى شبه الجزيرة العربية، على عهد رسول الله، ﷺ، عن ٣٨٦ من الفريقين - شهداء المسلمين وقتلى المشركين!!

وحتى تطمئن القلوب المندهشة من «تفاهة» هذا الرقم! - إذا جاز التعبير - فإننا نقدم الجدول الإحصائى لضحايا الغزوات والبعوث العشرين، التى سقط فيها ضحايا:

| رقم | الغزوة | عدد قتلى المشركين | عدد شهداء المسلمين | تاريخ الغزوة | ملاحظات |
|-----|---------------------|----------------------|-----------------------|-----------------|--|
| ١ | بعث عبد الله بن جحش | ١ | - | سنة ٢ هـ | |
| ٢ | غزوة بدر | ٧٠ | ١٤ | سنة ٢ هـ | |
| ٣ | غزوة لسويق | - | ٢ | سنة ٢ هـ | |
| ٤ | بعث كعب بن الأشرف | ١ | - | سنة ٣ هـ | |
| ٥ | غزوة أحد | ٢٢ | ٧٠ | سنة ٣ هـ | |
| ٦ | غزوة حمراء الأسد | ١ | - | سنة ٣ هـ | |
| ٧ | بعث الرجيع | - | ٧ | سنة ٣ هـ | |
| ٨ | بعث ثر معوية | - | ٢٧ | سنة ٣ هـ | |
| ٩ | غزوة الخندق | ٣ | ٦ | سنة ٥ هـ | |
| ١٠ | غزوة بني قريظة | ٦٠٠ | - | سنة ٥ هـ | هؤلاء قُتلوا بتحكيم جراء الخيانة، فلا يحسب عددهم في صحب القتال |
| ١١ | بعث عسالة بن عتيث | ١ | - | سنة ٥ هـ | |
| ١٢ | غزوة ذي قرد | ١ | ٢ | سنة ٦ هـ | |
| ١٣ | غزوة بني المصطلق | - | ١ | سنة ٦ هـ | |
| ١٤ | غزوة حبيبر | ٢ | ٢٠ | سنة ٦ هـ | |
| ١٥ | غزوة وادي لقرى | - | ١ | سنة ٧ هـ | |
| ١٦ | غزوة مؤتة | - | ١١ | سنة ٨ هـ | |
| ١٧ | فتح مكة | ١٧ | ٣ | سنة ٨ هـ | |
| ١٨ | غزوة حنين | ٨٤ | ٤ | سنة ٨ هـ | |
| ١٩ | غزوة الطائف | - | ١٣ | سنة ٨ هـ | |
| ٢٠ | غزوة تبوك | - | - | سنة ٩ هـ | |
| | المجموع | ٢٠٣ | ١٨٣ | | المجموع لكلى من الجنين ٢٨٦* |

(*) بن عبد الله [لدر في ختصار المغارى ولسير] تحقيق د شوقى ضيف طبعة لدهرة سنة ١٩٦٦م

بل إن الدهشة لتتزايد إذا علمنا أن عدد المساجد التي أقامتها جيوش الجهاد الإسلامي - وهي ذاهبة إلى القتال أو وهي عائدة منه - قد زادت على عدد الضحايا الذين قتلوا في هذه الغزوات!.. وكذلك عدد البعثات التي خرجت من المدينة المنورة لتعليم الدس القران والفقہ في الدين قد فاقت بكثير عدد بعوث لغزو وسراي القتال

لقد كنت معارك مكروهة، فرضها المشركون و ليهود على رسول الله، ﷺ، والذين امنوا معه .

وإن كان القران لكريم يعمن أن اليهود هم أحرص الناس على حياة - حياتهم هم - بينما هم أحرص الناس على إبادة كل الأغيار.. فبن ،لحرص الإسلامى إنما هو عى هداية لأحياء، لإحيائهم بالإسلام فهدف الإسلام هو الإحياء.. وليس الإفناء.

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَحْيُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَهُ تَحْشَرُونَ ﴾ [الأنفال ٢٤]

ومع كل هذه ،لحقائق والأرقام المذهلة . ومع هذه الأخلاقيات التي حكمت فروسية القتال لإسلامية.. ومع هذه المبادئ والمعايير القرانية التي حكمت مشروعية القتال في الإسلام . مع كل ذلك، تحدثت الكذبة عن انتشار الإسلام بالسيف والعنف والإكراه.. ولايزالون يتحدثون ..

* * *

● أما موقف «اليهودية - التوراتية» من قتال وقتل الآخرين والأغيار . فإنه - بإيجاز - وفي كلمات - «الإبادة لكل الآخرين.. حتى ولو كانوا لا علاقة

لهم بالقتال وفنونه وقدراته.. أو حتى نيته والتفكير فيه!.. الإبادة لمطلق الناس وعموم النفوس.. بل والبيئة والمحيط اللذين يعيش فيهما هؤلاء الآخرون...!!.. شريطة أن يكون اليهود على هذه الإبادة قادرين!..

ولننظر كيف فاقت وتفوقت نصوص هذه التوراة - التى هى انقلاب على روح ومقاصد ومعايير توراة موسى، عليه لسلام... كيف فاقت وتفوقت نصوصها على الخيال، فى التشريع والتقنين لإبادة الآخرين، لا لشيء إلا لأنهم آخرون وأغيار!..

والعجيب أن هذه التوراة تورد كل أوامر الإبادة - إبادة اليهود للأغيار - باعتبارها أوامر «الرب» وفرائضه، التى بدون تنفيذها يتزايد غضبه وانتقامه!.. قرب اليهود «يهوه» - وهو خاص بهم، وهم وحدهم شعبه وأحباؤه - هو «رب الجنود... والجيش».. والشرط «لكى يرجع الرب عن حمو غضبه ويعطيك الرحمة»^(١) هو أن يبید الشعب اليهودى كل الآخرين والأغيار!..

ولذلك طفحت أسفار لتوراة، وكتاب يشوع بالأوامر والوصايا التى تقول:

- «فقال الرب لموسى: اكتب هذا تذكارا فى الكتاب، وضعه فى مسامع يشوع: فإنى سوف أمحو ذكر عماليق من تحت السماء»^(٢).

- وهذا «الرب» لا تقف أوامر، لإبادة لديه عند من يحاربهم اليهود، وإنما تمتد لعنة الإبادة الجماعية إلى الذرية حتى الجيل الرابع!.. ف«الرب لا يبرئ، بل يجعل ذنب الآباء على الأبناء إلى الجيل الثالث والرابع»^(٣)!

(١) سفر التثنية إصحاح ١٣ ١٧

(٢) سفر الخروج، إصحاح ١٧ ١٤

(٣) سفر العدد إصحاح ١٤ ١٨.

فأين هذا من رب العالمين لقدر العادل، الذى علمنا فى قرانه الكريم:

﴿ قُلْ أَغْيِرَ اللَّهُ أْبْغَىٰ رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴾ (٦٤)

[الأعام ٤٠ - ٤١]

- بل إن هذه الإبادة للأغيار ترتفع فى النصوص التوراتية، ومن ثم فى الثقافة لتي صيغت وصيغتها هذه التوراة، عند الجماعات اليهودية، إلى حد التقرب بها - بالإبادة - إلى هذا «الرب»: «إن سمعت عن إحدى مدنك التى يعطيك الرب إلهك لتسكن فيها قولاً.. فضرباً تضرب سكان تلك المدينة بحد السيف وتُحرّمها - [تدمرها وتهلكها] - بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف. تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحتها وتُحرق بالنار المدينة وكل أمتعتها كاملة للرب إلهك فتكون تلاً إلى الأبد لا تُبنى بعد.. لكى يرجع الرب عن حُمُو غضبه ويعطيك رحمة»^(١)!

فرحمة هذا «الرب» - يهوه - مرهونة بإبادة الإنسان والحيوان، وحتى لطبيعة والمباني والجماد..

- وهذا «الرب» - يهوه - يأمر موسى بالانتقام من «المديانيين»: «وكلم الرب موسى قائلاً: انتقم نقمة لبنى إسرائيل من المديانيين.. فكلم موسى الشعب قائلاً: جردوا منكم رجالاً للجند فيكونوا على مديان، ليجعلوا نقمة الرب على مديان.. فتجندوا على مديان كما أمر الرب وقتلوا كل ذكر.. وسبى بنو إسرائيل نساء مديان وأطفالهم ونهبوا جميع بهائمهم وجميع مواشيهم، كل

(١) سفر التثنية إصحاح ١٣، ١٢، ١٥ - ١٧

أَمْلَاكِهِمْ. وَأَحْرَقُوا جَمِيعَ مَدَنِهِمْ بِمَسَاكِنِهِمْ وَجَمِيعَ حَصُونِهِمْ بِالنَّارِ. وَأَخَذُوا كُلَّ الْغَنِيمَةِ وَكُلَّ النَّهْبِ مِنَ النَّاسِ وَالْبَهَائِمِ. وَأَتَوْا إِلَى مُوسَى وَالْعَازَارِ الْكَاهِنِ وَإِلَى جَمَاعَةِ إِسْرَائِيلَ بِالسَّبْيِ وَالنَّهْبِ وَالْغَنِيمَةِ..»

وعندما جاءوا إلى موسى بالسبي والنهب والغنيمة قال لهم - فيما زعموا في هذا التحريف للتوراة - «هل أبقيتُم كل أنثى حية؟.. فالآن اقتلوا كل ذكر من الأطفال، وكل امرأة عرفت رجلا بمضاجعة ذكر اقتلوها. لكن جميع الأطفال من النساء اللواتي لم يعرفن بمضاجعة ذكر أبقوهن لكم حيات..»^(١)

- وأوامر «لرب» هذه. بهذه الإبادة الكاملة، هي عمدة - وإذا لم ينفذها بنو إسرائيل، فإن «ربهم» فاعل بهم الإبادة، التي طلب منهم إيقاعها بالأغيار.. «وكلم الرب موسى في عربات موآب على أردن أريحا قائلا: كلم إسرائيل وقل لهم: إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان، فتطردون كل سكان الأرض من أمامكم.. تملكون الأرض وتسكنون فيها.. وإن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في أعينكم ومناخس في جوانبكم ويضايقونكم في الأرض التي أنتم ساكنون فيها. فيكون أنى أفعل بكم كما هممت أن أفعل بهم»^(٢).

- ويتم التطبيق والتعميم لهذه الإبادة على كل الأغيار.. ف«سيحون، ملك حشبون».. ضربناه وبنيه وجميع قومه، وأخذنا كل مدنه في ذلك الوقت، وحرّمنا - [أبدنا وأهلكنا] - من كل مدينة الرجال والنساء والأطفال. لم نبق شاردة. لكن البهائم نهبناها لأنفسنا وغنيمة المدن التي أخذنا..»^(٣).

(١) سفر العدد إصحاح ٣٠ - ١، ٢، ٣، ٧، ٩، ١٢، ١٥ - ١٨

(٢) سفر العدد إصحاح ٣٣ - ٥٠، ٥٣، ٥٥، ٥٦.

(٣) سفر التثنية إصحاح ٢ - ٢٦، ٢٣ - ٢٥

و«عوج، ملك باشان.. ضربناه حتى لم يبق له شارد. وأخذنا كل مدنه في ذلك الوقت. لم تكن قرية لم نأخذها منهم. فحرمناها - [دمرناها وأهلكناها] - كما فعلنا بـسيحون، ملك حشبون، محرّمين كل مدينة، الرجال والنساء والأطفال. لكن كل البهائم وغنيمة المدن نهبتها لأنفسنا»^(١)

وكذلك الحال - حال الإبادة العامة والتامة للأغيار من الشعوب السبعة «الحثيين»، و«الجرجاشيين»، و«الأموريين»، و«الكنعانيين»، و«الفرزيين»، و«الحويّين»، و«اليبوسيين» «سبع شعوب دفعهم الرب إلهك أمامك وضربتهم، فإنك تحرّمهم - [تهلكهم وتدمرهم] -. لا تقطع لهم عهدا ولا تشفق عليهم. ولا تصاهرهم.. لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك، إياك قد اختار الرب إلهك لتكون له شعبا أخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض.. مباركًا تكون فوق جميع الشعوب. لا يكون عقيم ولا عاقر فيك ولا فى بهائمك. ويرد الرب عنك كل مرض وكل أنواء مصر الرديئة التى عرفتها لا يضعها عليك بل يجعلها على كل مبغضيك. وتاكل كل الشعوب الذين الرب إلهك يدفع إليك. لا تشفق عيناك عليهم..»^(٢).

فاليهود شعب مقدس وحتى بهائمهم مقدسة، لا يجرى عليها ما يجرى على البشر الآخرين ولا البهائم الأخرى من الأمراض والعقم.. والمهمة الإلهية المقدسة لهؤلاء اليهود هى «أكل الشعوب» التى يدفعها «الرب» إلى هؤلاء اليهود، حاكما عليها بهذا، لمصير الرهيب!..

- ولن ينجى لبشر والمدن من «كل اليهود» لهم عقود ومعاهدات الصلح الذى يصالحوه لليهود أو السلم الذى يعقدونه معهم . «حين تقترب من مدينة لى تحاربها استدعها إلى الصلح، فإن أجابتك إلى الصلح وفتحت لك،

(١) سفر التثنية إصحاح ٣، ١، ٢، ٦، ٧.

(٢) سفر التثنية، إصحاح ٧ - ١ - ٣، ٦، ٧، ١٤ - ١٦.

فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير، ويُسْتَعْبَد لك، وإن لم تسامك، بل عملت معك حرياً، فحاصرها. وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف. وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما فى المدينة، كل غنيمتها، فتغتنمها لنفسك، وتأكل غنيمة أعدائك التى أعطاك الرب إلهك. هكذا تفعل بجميع المدن.. فلا تَسْتَبِقُ منها نسمة ما، بل تحرّمها تحريماً - [تبيدها وتهلكها إبادة وإهلاكاً]..»^(١).

- وكذلك فعل «يشوع بن نون»، تنفيذاً لأمر الرب «فضرب يشوع كل أرض الجبل والجنوب والسهل والسفوح وكل ملوكها. لم يُبق شاردة، بل حرّم - [أهلك] - كل نسمة، كما أمر الرب إله إسرائيل»،^(٢).

وهكذا نجد أنفسنا أمام «رب» لا علاقة له بأى من صفات الكمال الإلهية.. وأمام «كتاب مقدس» لا علاقة لتحريفاته العنصرية الحقودة التى أدخلت عليه بأى معنى من معانى القداسة.. وأمام ثقافة عنصرية، طفحت بها أحقاد السبى وأكاذيبه وعقده وخيالاته، لتكون المكوّن الأول للسلوك العنصرى الذى نواجهه تجلياته الصهيونية على أرض فلسطين . فنحن العرب والمسلمين «الأغبر»، إذا صالحن هؤلاء اليهود، فإن جزاءنا هو «التسخير والاستعباد»، وإذا لم نصالح، فإن جزاءنا هو الخضوع للأكل اليهودى، والتحریم - [الهلاك] - الصهيونى، وذلك تنفيذاً لأوامر «يهوه»، رب وإله إسرائيل!^(٣).

(١) سفر التثنية إصحاح ٢٠ - ١٦ - ١٠.

(٢) كتاب يشوع، إصحاح ١٠ : ٤٠.

(٣) للأستاذ المهندس عدل المعلم دراسة نصية متميزة فى هذا المجال، صدر منها جزآن بعنوان

[التوراة والقرآن مقارنة نصية] والجزء الثانى منها خاص بالقتل فى نصوص التوراة والقرآن -

طبعة مكتبة الشروق سنة ١٤٢٠هـ سنة ١٩٩٩م

فهل رأينا فارفاً - أدنى فارق - بين هذه «اليهودية - التوراتية» وبين «اليهودية - التلمودية»، تلك التي حدثنا عنها «إسرائيل شاحاك»^{١٩}

* * *

وإذا كان هذا الذى أشرنا إلى طرف منه - عن موقف اليهود واليهودية التلمودية والتوراتية من الأغيار - قد انحط إلى ما هو أدنى من «وحل الثرى».. فإن المرء لا يملك أمامه إلا أن يتذكر ويذكر بـ «ثريا الإسلام».. ذلك الدين العظيم الذى بلغت إنسانيته حد التكريم والتفضيل للإنسان - مطلق الإنسان - بصرف النظر عن دين ونسب ولون ولغة وثقافة وحضارة هذا الإنسان:

﴿ ولقد كرّمنا بنى آدم وحمّلناهم فى البرّ والبحر ورزقناهم من الطيّبات وفَضَّلناهم على كثيرٍ ممّن خلقنا تَفْضِيلاً ﴾ (٧٠) [الإسراء ٧٠]

والذى تحدث قرآنه الكريم عن تسخير الله، سبحانه وتعالى، كل النعم للإنسان، مطلق الإنسان:

﴿ الله الذى خلق السّموات والأرض وأنزل من السّماء ماءً فأخرج به من الثمرات ررّقاً لكم وسخر لكم الفلك لتجرى فى البحر بأمره وسخر لكم الأنهار ﴾ (٣٢) وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار (٣٣) وآتاكم من كلّ ما سألتُموه وإن تعدّوا نعمت الله لا تحصوها إنّ الإنسان لظَلُومٌ كَفَّارٌ ﴾ (٣٤) [إبراهيم ٣٢ ٣٤]

والذى نهض رسوله ﷺ قائماً احتراماً لجنزة يهودى، فلما حدثه بعض صحابته عن أن هذه الجنزة التى قام لها هى ليهودى، ردّ ﷺ - مستنكراً ومُعَلِّماً - فقال: «أليست نفساً»!.. وكذلك صنع صحابته فى

القادسية - وسكانها يومئذ مجوس - ، فعز ابن أبي ليلى أن قيس بن سعد وسهل بن حنيف كانا بالقادسية، فمرت بهما جنازة، فقاما. فقيل لهما: إنها من أهل الأرض. [القادسية] - فقالا: إن رسول الله ﷺ مرت به جنازة فقام، فقيل: إنه يهودى. فقال: «أليست نفسا»؟! - رواه البخارى ومسلم... وذلك فضلا عن الاحترام والتقدير لنفوس الأحياء!..

والإسلام هو الذى احترم الدم الإنسانى لمطلق لإنسان . واحترم مال غير المسلم ، احترامه لمال المسلم، بل وأكثر، وذلك عندما قرر احترام مال غير مسلم الذى لا حرمة له إذا كان فى يد المسلم - مثل الخمر والخنزير -!.. بل وقرر الحرية. ومن ثم الفرق بالحيوان.. والشجر والنبات - حتى فى زمن الحروب والقتال -.. وقررت سنة نبيه > قبل أربعة عشر قرنا، لغير المسلمين فى دولة الإسلام مثل ما للمسلمين «لهم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين، وعلى المسلمين ما عليهم.. حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم، وفيما عليهم..» (١)

وهو المبدأ الذى جسده السياسة الشرعية للدولة الإسلامية عبر تاريخ الإسلام.. حتى ليقول الإمام على بن أبى طالب [٢٣ ق.هـ - ٤٠ هـ / ٦٠٠ - ٦٦١م] لواليه على مصر - الأشتر النخعى [٣٧ هـ - ٦٥٧م] - وكانت مصر فى أغلبية أهلها نصرانية الدين يومئذ - «الناس صنفان: إما أخ لك فى الدين، أو نظير لك فى الخلق.. فشعر قلبك الرحمة للرعية، والمحبة لهم، واللطف بهم..» (٢)

(١) من كتاب رسول له > لنصرى نجر ن وجميع من يتحل دعوة النصرانية فى شرق الأرض وغربها. قريها وبعيدها، فصيحه وأعجمه، معروفه ومجهولها « انظر [مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة]، ص ١٢٦

(٢) [نهج البلاغة]، ص ٣٢٣، طبعة دار الشعب، القاهرة

تلك هي صورة الآخر فى الإسلام - الإسلام الدين والدولة.
والثقافة.. والحضارة ، والتاريخ.. فأين منها صورة الآخر - الأغيار - تلك
التي رأينا طرفاً منها فى اليهودية التلمودية والتوراتية وثقافات وممارسات
الجماعات اليهودية عبر تاريخهم الطويل والكئيب؟!..

* * *

الإسلام والنصرانية :

من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟

● ونفس الشيء نجده لدى الإسلام مع صورة عيسى بن مريم، عليهما السلام، في الدين الإسلامي - قرآنا وسنة - وفي الثقافة الإسلامية - وكذلك مع النصارى في الدولة الإسلامية، وتاريخ وحضارة الإسلام..

فعيسى، عليه السلام، هو: الوحيه.. المبارك.. المؤيد بالبينات وروح القدس.. وبالكتاب والحكمة.. وبالمعجزات.. والذي عليه سلام الله يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا:

﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴾ [آل عمران: ٤٥]

﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلْنِي نَبِيًّا ﴾ (٣٠) وجعلني مباركا أين ما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا (٣١) وبر بوالدتي ولم يجعلني جبارا شقيا (٣٢) والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا (٣٣) ﴿ [مريم: ٣٠ - ٣٣]

﴿ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴾ [البقرة: ٨٧]

﴿ وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴾ [آل عمران: ٤٨]

﴿ وَفَقَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً

لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٥﴾ وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤٦﴾ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمَنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾ ﴿

[المائدة ٤٦-٤٨]

﴿ وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَزِّلُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٤٩﴾ ﴾ [آل عمران ٤٩]

تلك هي صورة عيسى وإنجيله - الذي يطلب القرآن من أهله أن يحتكموا إليه، ويحكموا بما فيه..

أما صورة النصارى في الدولة الإسلامية، والمجتمع الإسلامى، والثقافة الإسلامية، منذ العهد النبوى وحتى عصرنا الراهن، فلقد كانت - فى مجملها - هى التطبيق والتجسيد لهذا الموقف القرأنى .

فالرسول ﷺ هو الذى نحدث عن عيسى، عليه السلام، فقال: «أنا أولى الناس بعيسى بن مريم فى الدنيا والآخرة، الأنبياء أولاد علات، أمهاتهم شتى ودينهم واحد، وليس بيننا نبى» - رواه البخارى ومسلم وأبو داود والإمام أحمد ...

وعندما بدأت العلاقات بين سلطة الدولة الإسلامية الأولى - على عهد النبي ﷺ وبين الرعية المتدينة بالنصرانية، قررت لهم الدولة الإسلامية - بالكتب والعهود الموثقة، كتابة وإشهاداً، والممهورة بخاتم رسول الله ﷺ - قررت لهم كامل المساواة في حقوق وواجبات لمواطنة، بإطار الأمة الواحدة والرعية الواحدة - «لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين» - وجاء في عهد رسول الله ﷺ لنصارى نجران، وعموم المتدينين بالنصرانية:

«.. لنجران وحاشيتها، وسائر من ينتحل دين النصرانية في أقطار الأرض، جوار الله وذمة محمد رسول الله، على أموالهم، وأنفسهم، وملتهم، وغائبهم، وشاهدهم، وعشيرتهم، وبيعهم، وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير.. أن أحمى جانبهم، وأذب عنهم، وعن كنائسهم وبيعهم وبيوت صلواتهم، ومواضع الرهبان ومواطن السياح.. وأن أحرس دينهم وملتهم أين كانوا بما أحفظ به نفسي وخاصتي وأهل الإسلام من ملتي.. لأنى أعطيتهم عهد الله على أن لهم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين، وعلى المسلمين ما عليهم بالعهد الذى استوجبوا حق الزمام، والذب عن الحرمة، واستوجبوا أن يُدب عنهم كل مكروه، حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم وفيما عليهم.. لا يُغَيَّرُ أسقف من أسقفيته، ولا راهب من رهبانيته، ولا كاهن من كهانته، ولا يغير حق من حقوقهم ولا سلطانهم، ولا شيء مما كانوا عليه..

وليس عليهم دَنِيَّةٌ، ولا دم جاهلية، ولا يحشرون^(١)، ولا يُعَشَّرُونَ^(٢)، وليس عليهم خراج ولا جزية إلا على من يكون في يده ميراث من ميراث

(١) أى لا يجمعون للقتال، والتعبئة لمصلباته

(٢) أى لا يدفعون ضريبة العشر - التى يدفعها الأجانب على تجاراتهم - لأنهم مواطنون، لا أجانب

مستأمنون

الأرض، ممن يجب عليه فيه للسلطان حق، فيؤدى ذلك على ما يؤديه مثله، ولا يُجَار عليه، ولا يُحْمَلُ منه إلا قدر طاقته وقوته على عمل الأرض وعمارته وإقبال ثمرتها، ولا يُكَلَّفُ شططا، ولا يُتَجَاوَزُ به أصحاب الخراج من نظرائه.

ولا يُكَلَّفُ أحدٌ من أهل الذمة منهم الخروج مع المسلمين إلى عدوهم، لملاقاة الحروب ومكاشفة الأقران.. وأن يكون المسلمون ذُبَابًا عنهم، وجوارا من دونهم، ولا يُكْرَهُوا على تجهيز أحد من المسلمين إلى الحرب الذى يلقون فيه عدوهم، بقوة سلاح أو خيل، إلا أن يتبرعوا من تلقاء أنفسهم، فيكون من فعل ذلك منهم وتبرع به، حَمْدٌ عليه وعَرَفٌ له، وكوفى به.

ولا يَطَأُ أرضهم جيش.. ومن سأل منهم حقا، فبينيهم النُصَفَ غير ظالمين ولا مظلومين.

ولا يؤخذ رجل منهم بظلم آخر.. ولا إدخال شيء من بنائهم فى شيء من أبنية المساجد ولا منازل المسلمين..

ولا يُحْمَلُوا من النكاح شططا لا يريدونه، ولا يُكْرَهُ أهل البنت على تزويج المساميين، ولا يُضَارُوا فى ذلك إن منعوا خاطبا وأبوا تزويجا، لأن ذلك لا يكون إلا بطيبة قلوبهم، ومسامحة أهوائهم إن أحبوه ورضوا به.

وإذا صارت النصرانية عند المسلم، فعليه أن يرضى بنصرانيتها، ويتبع هواها فى الاقتداء برؤسائها، والأخذ بمعالم دينها، ولا يمنعها ذلك، فمن خالف ذلك وأكرهها على شيء من أمر دينها، فقد خالف عهد الله وعصى ميثاق رسوله، وهو عند الله من الكاذبين.

ولهم - إن احتاجوا إلى مَرْمَةٍ بِيعِهِمْ وصوامعهم، أو شيء من مصالح أمورهم ودينهم - إلى رد^(١) من المسلمين وتقوية لهم على مَرْمَتِهَا، أن يُرْفَدُوا على ذلك وَيُعَاوَنُوا، ولا يكون ذلك دَيْنًا عليهم، بل تقوية لهم على مصلحة دينهم، ووفاء بعهد رسول الله لهم، ومِنَّةٌ لله ورسوله عليهم..

ولا يُجْبَرُ أحد ممن كان على ملة النصرانية كُرْهًا على الإسلام:

﴿ وَلَا تُحَادِّثُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ (٤٦)

[العنكبوت ٤٦]

وَيُخَفِّضُ لَهُم جَنَاحَ الرَّحْمَةِ، وَيُكَفُّ عَنْهُمْ أَذَى الْمَكْرُوهِ حَيْثُ كَانُوا، وَأَيْنَ كَانُوا مِنَ الْبِلَادِ.

واشترط عليهم - [الرسول ﷺ] - أموراً يجب عليهم في دينهم التمسك والوفاء بما عاهدهم عليه، منها:

ألا يكون أحد منهم عينا ولا رقيقاً لأحد من أهل الحرب على أحد من المسلمين في سره وعلاقيته، ولا يأوى منازلهم عدو للمسلمين، يريدون به أخذ الفرصة وانتهاز الوثبة، ولا ينزلوا أوطانهم ولا ضياعهم ولا في شيء من مساكن عباداتهم ولا غيرهم من أهل الملة، ولا يرفدوا أحداً من أهل الحرب على المسلمين، بتقوية لهم بسلاح ولا خيل ولا رجال ولا غيرهم، ولا يصانعوهم..

(١) أى دعم وإعانة

وإن احتجيج إلى إخصاء أحدهما من المسلمين عندهم، وعند منازلهم، ومواطن عباداتهم، أن يؤوهم ويرقدوهم ويواسوهم فيما يعيشون به ما كانوا مجتمعين، وأن يكتفوا عليهم، ولا يُظهروا العدو على عوراتهم، ولا يخلوا شيئاً من الواجب عليهم» (١).

تلك هي الصورة مكثفة «الآخر النصيراني» في الدولة الإسلامية الأولى، كما حددتها ورسمت معالمها معاهدات رسول الله ﷺ مع النصارى - «من أهل تجران وسائر من ينتحل دين النصرانية في أقطار الأرض».. لقد قرر لهم الإسلام ما للمستلمين، وعليهم ما على المسلمین، وعلى المسلمين ما عليهم. فجعل هذا «الآخر» جزءاً من «الذات»، ذات الأمة الواحدة والرعية المتحدة في حقوق وواجبات المواطنة، مع حرية التعدد والاختلاف في الدين، دون أدنى تمييز أو إكراه.

ورأينا - كذلك - في معالم هذه الصورة، حاطب بن أبى بسطة [٣٥ ق.هـ - ٥٨٦/٥٨٦ م] عندما حمل رسالة رسول الله ﷺ إلى «المقوقس» - عظيم النصارى القبط - بمصر سنة ٧هـ / سنة ٦٢٨ م يقرر له ولائاً بعد أن عرض عليه الإسلام - الشامل للنصرانية وغيرها من الرسالات التبشيرية، والذي لا يفرق هو ولا أهله بين أحد من رسل تلك الرسالات:

﴿أَمَّا الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا يَفْرِقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانُكَ رَبَّنَا وَاللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٢٨٥) المصير ﴿

[البقرة ٢٨٥-٢٨٦]

(١) [مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة]، ص ١١١ ١٢٨

رأينا حاطب بن أبى بلتعة يقرر للمقوقس - ولسائر النصارى - حرية
التدين بدين المسيح ، بل ويدعوه إلى الالتزام بذلك الدين!.. فيقول له. «ولسنا
ننهاك عن دين المسيح، ولكننا نأمرك به..»^(١) فالإسلام، «الكافى به الله فقد
ما سواه»، هو الذى يجعل التعددية والاختلاف فى الشرائع الدينية سنة من
سنن الله التى لا تبديل لها ولا تحويل.

﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَا جَا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ
لَيَلْوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴾ (٤٨)

[المائدة ٤٨]

وعلى هذه السنة التى سنّها رسول الله ﷺ سارت دولة الخلافة
الراشدة.. فعمر بن الخطاب [٤٠ق.هـ - ٢٣هـ / ٥٨٤ - ٦٤٤م] عندما تسلم
مدينة «أيليا» - بيت المقدس - سنة ١٥هـ سنة ٦٣٥م، كتب لنصاراها عهدا
قرر فيه «الأمان لأنفسهم وأموالهم، وكنائسهم وصلبانهم، وسقيمتها وبريئتها
وسائر ملتها، وأنه لا تُسَكَنُ كنائسهم ولا تُهدَم، ولا يُنْتَقَصُ منها ولا من
حيّزها، ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم، ولا يُكرَهون على دينهم،
ولا يُضَارَّ أحد منهم، ولا يسكن بأيليا معهم أحد من اليهود»^(٢).. وعلى أهل
أيليا أن يخرجوا منها الروم واللصوص. فمن خرج منهم فإنه آمن على نفسه
وماله حتى يبلغوا مأمنهم، ومن أقام منهم فهو آمن.. ومن أحب من أهل أيليا
أن يسير بنفسه وماله مع الروم، ويخلى بيعهم وصلبهم، فإنهم آمنون على

(١) ابن عبد الحكم [فتوح مصر وأخبارها]، ص ٤٦، طبعة لندن سنة ١٩٢٠م

(٢) كان إخراج اليهود من القدس مطلبا لأهل أيليا

أنفسهم وبيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم.. وعلى ما فى هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله، وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين..»^(١)

ثم تمضى الحياة فى الدولة الإسلامية ومجتمعاتها، عبر تاريخها الحضارى، محافظة على هذا النهج إزاء الآخر النصرانى - الآخر فى الدين.. والجزء العضوى من ذات الأمة والرعية - . فينقذ الفتح الإسلامى لمصر نصارى القبط ونصرانيتهم من الهلاك والزوال.. فقبل هذا الفتح كان الغزو والقهر الإغريقى والرومانى والبيزنطى - الذى استمر نحو عشرة قرون - من فتح الإسكندر الأكبر [٣٥٦ - ٣٢٤ ق.م] فى القرن الرابع قبل الميلاد إلى الفتح الإسلامى فى القرن السابع للميلاد -.. كان قد بلغ بمصر حد «الحرمان الحضارى»، عندما حرمها من الثقافة الوطنية.. ومن اللغة القومية - التى قُهرت فكتبت بالحروف اليونانية - . وذلك فضلا عن الحرمان من سياسة الدولة وسلطانها..

أما عن الاضطهاد الدينى الذى نزل بنصارى مصر - سواء فى عهد الوثنية الرومانية أو فى عهد نصرانيتها - فقد بلغ فى البشاعة حد التأريخ بعصر شهدائه لدى الكنيسة القبطية حتى الآن.. فالإبادة التى مارسها الإمبراطور الرومانى «دقلديانوس» [٢٨٤ - ٣٥٠ ق.م] جعلت عصره - بالنسبة للنصرانية المصرية - «عصر الشهداء» . وعلى درب «دقلديانوس» الوثنى سار الإمبراطور الرومانى - النصرانى - «جستنيان الأول» [٥٢٧ - ٦٦٥ م] - رغم «مدونته القانونية»! - فقتل ٢٠٠٠ قبطى بالإسكندرية وحدها.. ومن نجا من القتل يومئذ هرب إلى الصحراء!.. حتى لقد انسحبت النصرانية المصرية وأهلها من الحياة المدنية إلى المغارات والكهوف فى مفازل الصحراء.. وكان

(١) [مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة]، ص ٣٤٥، ٣٤٦.

البطرك «بنيامين» - أو «أبو الميامين» [٣٩هـ-٦٥٩م] فى مقدمة الذين فروا إلى الصحراء، فاختفى فيها ثلاثة عشر عاما . وعندما أفلت من قبضة الرومان قبضوا على أخيه وعذبوه عذاباً بشعاً، بالإحراق بالمشاعل، وخلع أسنانه، وتهديده بالإغراق فى البحر. فلما لم يتراجع أحرقوه وألقوه فى البحر غريقاً! (١)

فلما جاء الفتح الإسلامى أمّن عمرو بن العاص [٥٠ق هـ-٥٧٤م] البطرك «بنيامين»، واستدعاه، واستقبله، وأكرمه، وأعدده إلى كرسى كنيسته معززا مؤيدا..

واستعاد الإسلام الكنائس المصرية من الاحتلال البيزنطى، وغتصاب المذهب الملكانى الرومى لهذه الكنائس، لا ليجعلها مساجد إسلامية، وإنما ليعيدها إلى نصارى مصر مرة أخرى - ولعلها كانت المرة الأولى التى يشهد فيها التاريخ الإنسانى هذا الصنيع -... حتى لقد اعتبر فقهاء الإسلام - ومنهم «الليث بن سعد» [٩٤ ١٧٥هـ / ٧١٣-٧٩١م] أن جميع كنائس مصر قد حدثت فى ظل دولة الإسلام، لأن أقباط مصر لم تكن لهم كنائس حتى حررهم وحرر نصرانيتهم الإسلام!..

ولقد ظلت الأغلبية الساحقة من نصارى مصر على نصرانيتهم قرابة قرنين من الزمان، دون إكراه على الدخول فى الإسلام، حتى دخل منهم الإسلام من رغب.. ثم استمرت أقلية منهم على نصرانيتهم، متحلقة حول أقدم كنائس النصرانية - الكنيسة الأرثوذكسية - التى أنقذها الإسلام من الهلاك والزوال.. فأصبحت - فى الحقيقة والواقع - إحدى «هبات الإسلام»!..

(١) د. توفيق الطوير [قصة الاضطهاد الدينى فى المسيحية والإسلام] ص ٧٤ طبعة القاهرة سنة ١٤١٢هـ سنة ١٩٩١م.

وكان هذا الذي صيغه الإسلام - الدين والدولة - والمجتمع يسمع «الآخر النصراني» - في مصر - النموذج الذي تجسد مع كل النصراني في مختلف البلاد التي فتحها الإسلام، عندما اقتضت شعوبها - على اختلاف عقائدها الدينية - إلى أمة ودولة وحضارة الإسلام... لهم ما لمسلمين، وعلمهم ما على المسلمين.. بل إن المتأمل لصنيع الإسلام مع عموم أهل الكتاب، يراه قد تجاوز جعلهم جزءاً من الأمة والرعية، إلى جعلهم - أيضاً - بالمصاهرة - جزءاً من أسرة المسلم، وذلك عندما أصبح الزوجة الكتابية سكوناً للزوج المسلم، وينشأ أولاده منها وأحوالهم كتابيون.. فتصبح الصلات بينهم في مستوى «أولى الأرحام»..!

● نؤيد كالتة هذه هي صورة «الآخر النصراني» في الدين الإسلامي ودولته ومجتمعه وثقافته، فمدهى صورة «الإسلام رسول الإسلام» ﷺ و«كتاب الإسلام وأمة الإسلام» في الثقافة النصرانية وبلاهة النصراني؟

إن صورة «الآخر الإسلامي» في الثقافة اللاهوتية الغربية طاقحة بما يعقب القلم عن إعادة كتابته، في كثير من الأحيان، «ولذا كان لابد من إيراد بعض الأمثلة على ملامح هذه الصورة الزائفة واليشعة والشوهاء» فلينظر من ذلك قالوا ويقولون

«لقد كتب أحد المفكرين والعلماء الألمان المعاصرين فقال

«لقد اعتبر المسيحيون الأوروبيون محمداً ﷺ رجلاً عاش حياة داعرة، وتجاوز خبثه كل حدود الدناءة والانحطاط.. ولم يتورع خيالهم عن الادعاء بأن رسول الإسلام كان في الأصل كاردينالاً كاثوليكياً، تجاهلته الكنيسة في

انتخابات البابا، فقام بتأسيس طائفة ملحدة فى الشرق انتقاما من الكنيسة.. واعتبرت أوروبا المسيحية، فى القرون الوسطى، محمدا المرتد الأكبر عن المسيحية، الذى يحمل وزر انقسام نصف البشرية عن الديانة المسيحية.»!!^(١)

وهو أكبر فلاسفة الكاثوليكية «القديس» توما الأكوينى [١٢٢٥-١٢٧٤م] يتحدث عن رسول لإسلام، فيصوره للثقافة اللاهوتية النصرانية، بقوله: «لقد أغوى محمد الشعوب من خلال وعوده لها بالمتع الشهوانية.. وحرف جميع الأدلة الواردة فى التوراة والأنجيل من خلال الأساطير والخرافات التى كان يتلوها على أصحابه، ولم يؤمن برسالته إلا المتوحشون من البشر، الذين كانوا يعيشون فى البادية»!!^(٢)

أما «مارتن لوثر» [١٤٨٣-١٥٤٦م] - رأس البروتستانتية - فهو لقائل عن لقرآن الكريم «أى كتاب بغيض وفظيع وملعون هذا القرآن، الملىء بالأكاذيب والخرافات والفضائح»!!

وهو الذى يصف رسول لإسلام ﷺ بأنه «خادم العاهرات وصائد المومسات»!! كل ذلك، ليُجيش القساوسة والدهماء فى الحرب ضد الأتراك لعثمانيين. فيقول «على القساوسة أن يخطبوا أمام الشعب عن فضائح محمد، حتى يزداد المسيحيون عداوة له، وأيضا ليقوى إيمانهم بالمسيحية، ولتضعف جسارتهم ويسالّتهم فى الحرب - ضد الأتراك - ويضحوا بأموالهم وأنفسهم»!!^(٣)

(١) [صورة الإسلام فى التراث العربى] تأليف هوبرت هيركومر، جيربوت روتر - ترجمة ثبت عيد
نقديم د محمد عمارة ص ٢٣، ٢٤ طبعة دار نهضة مصر - سلسلة «فى التنوير الإسلامى» -
القاهرة سنة ١٩٩٩م

(٢) المرجع السابق، ص ٣٢، ٣٣.

(٣) المرجع لسبق، ص ٢١

فهل هناك مقارنة - أدنى مقارنة - أو شبهه - أدنى شبهه - بين ثقافة إسلامية لا يكتمل إيمان أهلها إلا بما رأينا من أوصاف قرآنية لموسى وعيسى ومريم، عليهم السلام، وبين هذه الثقافة اللاهوتية - الكاثوليكية والبروتستانتية - التي علقت قوة الإيمان بالمسيحية على هذا الذى وصفت به الإسلام والوحى القرآنى ونبى الإسلام؟!..

* * *

لقد حوّلت الحضارة الغربية الديانة النصرانية عن طبيعتها الصوفية لمسالمة، وأخرجتها عن رسالتها التى وقفت عند «خلاص الروح - ومملكة السماء»، وطوّعتها إلى النزعة «الصراعية الدنيوية» التى سادت نظريات ومدرسات تلك الحضارة المادية

ولقد كان عبقرياً ذلك لفيلسوف لمعتزلى، قاضى القضاة عبد الجبار بن أحمد الهمداني [٤١٥هـ - ١٠٢٤م] عندما شخص هذا التحول. الانقلابى - الذى حدث للنصرانية لغربية - فى عبارته، «الحكيمة الجامعة، التى تقول «إن النصرانية عندما دخلت روما، لم تنتصر روما، ولكن النصرانية هى التى تروّمت!!».

ولهذا، كن الضيق بالآخر، والإنكار له، والسعى فى اضطهاده واستئصاله موقفاً عاماً، ومؤسسياً، يُنظرُ له «القديسون»، ويجعلونه من مقتضيات «قانون الإيمان»^١ ثم تنهض البابوية وكنائس بإجبار الدول والأباطرة والملوك والأمراء - فضلاً عن الدماء - على شن حملات الاضطهاد والحروب والإبادة للمخالفين!

● فلقدیس «أوغسطين» Augustin [٣٥٤ - ٤٣٠م] - وهو أشهر آباء كنيسة، لغربية - هو الذى صاغ مبدأ الاضطهاد للمخالفين.. وأقامه على

أساس من الكتاب المقدس، مستنداً إلى كلمات فاه بها المسيح - عليه السلام - فى «مثل من أمثاله» التى كان يسوقها إلى حواريينه، إذ قال لهم - ما معناه - «أجبروهم على اعتناق دينكم Compelle Intrare»!.. فوضع هذا القديس للكنيسة دستور اضطهاد المخالفين - بعقوبات النفى والجلد والغرامات وإعدام ذباً وحرقاً... ومضت الكنيسة «مجاهدة» لتطبيق هذا الدستور^(١)

● وعندما حصرت الكنيسة الغربية «الخلاص» فى «الكثلكة»، حكمت بأن «خلاص» مخالفها هو «بتخليصهم من الحياة»!.. «فالذين لا يذعنون للكنيسة، ويعتقدون بصدق نظرياتنا، تحقيق بهم اللعنة الأبدية لا محالة.. ويصبح إنقاذ الدنيا منهم واجباً مقدساً!.. وحتى الطفل - على براعته وخلو ساحته من الخطايا - متى مات من غير تعميد - على المذهب الكاثوليكي - قضى بقية حياته فى جهنم!.. ولذلك، كان طبيعياً - فى ظل هذه العقيدة للخلاص، وهذا الدستور لاضطهاد المخالفين - أن يتعرض المتهمون بالمروق لأشد صنوف العذاب...»^(٢).

● وانطلاقاً من «عقيدة» خلاص المخالفين بتخليصهم من الحياة، وتعريضهم لمختلف صنوف العذاب.. مهد البابا «إنوسنت الثالث» [١١٩٨-١٢١٦م] فى سنة ١٢٠٨م لنظام محاكم التفتيش^(٣)

● وفى سنة ١٢٠٩م أصدر مجلس «أفينون» Avignon قراراً دعا فيه القساوسة إلى مطالبة السلطة المدنية - للملوك والأمراء - باستئصال المخالفين..

(١) د. توفيق الصويل [قصة لاضطهاد الدينى فى المسيحية وإسلام] ص ٧٠، ٧١ صبعة لقاهرة سنة ١٤١٢هـ - سنة ١٩٩١م.

(٢) لمرجع السابق ص ٧٢

(٣) لمرجع السابق ص ٧٦، ٧٧

● وفي سنة ١٢١٥م قرر مجمع «لاتران» أن يُقسم كل حاكم يطمع في أن يكون في عداد المؤمنين، بأن يجاهد ما وسعه الجهاد ليستأصل من إقليمه من تعددهم الكنيسة مهرطقين!..

وأعلنت البابوية غفران كل الذنوب لمن يجاهد للقضاء على أعدائها، حتى ولو كان هؤلاء الأعداء نساء أو أطفالاً، وذلك بتعقبهم شنقاً وحرقةً! وذبْحاً!..

وصار من المبادئ العامة للكنيسة الكاثوليكية هذا المبدأ:

«يحتفظ الحاكم بعرشه متى قام بواجبه في استئصال الإلحاد، فإن تردد في الاستجابة لأمر البابا باضطهاد المخالفين، أكره على الطاعة، وصودرت أملاكه، وبيعت لأعوان الكنيسة، وعرض نفسه للاعتقال والإذلال!»^(١).

● وأنشأ البابا «جريجورى التاسع» [١٢٢٧-١٢٤١م] - فى عهد الملك - القديس - «لويس التاسع» [١٢١٤-١٢٧٠م] - ملك فرنسا - محكمة التفتيش - أو «ديوان التحقيق» Inquisition سنة ١١٢٣م ، ثم جاء البابا «إنوسنت الرابع» [١٢٤٣-١٢٥٤م] سنة ١٢٥٢م ليجعل من اضطهاد محاكم التفتيش هذه جزءاً أصيلاً وقانونياً فى النظام الرئيسى للكيان الاجتماعى بكل دولة وإمارة ومدينة!^(٢).

● وجاء الملك «فردريك الثانى» - فى القرن الثالث عشر - ليشرّع للاضطهاد القوانين التى تقضى بإهدار دم الملحدين، ومصادرة أملاكهم، وإحراق غير المرتدين إلى الدين المسيحى.. وحتى سجن من تاب وعاد إلى اعتناق دينه!!.. وإعدام من عاد فارتد ملحدًا!^(٣) - [مع ملاحظة أن الإلحاد

(١) المرجع السابق، ص ٧٧. (٢) المرجع السابق، ص ٨٠.

(٣) المرجع السابق، ص ٨٠، ٨١.

والهرطقة والردة لم تكن تعنى إلا مخالفة التقاليد الكنسية فى أية جزئية من الجريئات!...]

● ولقد توطد وشاع نظام محاكم التفتيش هذه حتى غطي كل أنحاء العالم المسيحى بشبكة لا سبيل إلى اتقانها.. تعاون فيها وعليها البابوات والقساوسة والرهبان والملوك والأمراء والعامة والاهماء.. وشهدت إنجلترا - فى عهد الملك «هنرى الرابع» [١٣٩٩-١٤١٣م] والملك «هنرى الخامس» [١٤١٣-١٤٢٢م] موجة من الإعدامات للمخالفين بواسطة الإجلال على الخازوق! ولم بلغ هذا الأسلوب نهائيا إلا فى سنة ١٦٧٦م!... أى أن الإعدام بالخازوق قد استمر هناك قرابة ثلاثة قرون! (١).

● أما فى إسبانيا، فلقد بدأت محاكم التفتيش - التى ذاع صيتها - وضربت بيشاعتها الأمثال - عندما استجابت الملكية «إيزابيلا» [١٤٥١-١٥٠٤م] وزوجها الملك «فردينان» [١٤٥٢-١٥١٦م] لنصيحة الراهب الدومنيكى «هوتوركويمر» Torquemada . فالتمسوا - بعد هذه النصيحة - من البابا «سكستوس الرابع» [١٤٧١-١٤٨٤م] إصدار مرسوم لإنشاء هذه المحاكم، التى بدأت فى مدينة «قشتالة» سنة ١٤٧٨م، ثم عمت فى «أشبيلية» و«غرناطة»، وسائر مدن إسبانية وكذلك المستعمرات التى حكمها الإسبان.. ولقد صبت هذه المحاكم أبشع صنوف العذاب على المسلمين - وأيضا اليهود - المهزومين أمام جيوش «إيزابيلا» و«فردينان»، اللذين لم يحترما عهودهما ومعاهداتهم مع هؤلاء المهزومين.. فأجبر على التنصر من ضعف من المسلمين عن تحمل العذاب.. وفر من إسبانيا من أثر التمسك بدينه.. وغرقت البلاد فى حمام من الدم الذى سفكته محاكم التفتيش (٢).

(١) المرجع السابق، ص ٨١

(٢) المرجع السابق، ص ٨١

● ولحاكم التفتيش هذه صدر القانون الذى عرف «بفرمان الإيمان».. وهو القانون الذى رفع التجسس على المتهمين والضحايا إلى مرتبة الواجب الدينى الخلق بالإكبار!.. ووفق هذا القانون كان المتهم مذنباً حتى تثبت براءته - إن كان ذلك ممكناً! -.. وكان على المتهم أن يقدم هو الأدلة على براءته - وهو مصفد بالأغلال، فى غيابات السجون، تحت وابل التعذيب!.. وكان القاضى هو المدعى على المتهم!.. وكل الشهود الذين يشهدون ضده - حتى ولو كانوا من القتلة واللصوص وأرباب السوابق - تُصدّق شهاداتهم.. وكل معارفه وخدمه وأقاربه حتى الدرجة الرابعة تُقبل شهاداتهم ضده، بينما لا تُقبل شهاداتهم إذا كانت فى صالحه!.. إذ كان المبدأ العام الذى يحكم عمل محاكم التفتيش هذه، يقول: «لأن يُدان مائة برىء زوراً وبهتاناً، ويعانوا العذاب ألواناً، خير من أن يهرب من العقاب مذنّب واحد»!!

وعند تنفيذ أحكام هذه المحاكم، فكل من ساهم فى تقديم الوقود الذى يحرق به المحكوم عليه، فقد استحق المغفرة لما قدم من الذنوب! (١)

وإن المرء، عندما يقرأ «مبدأ قانونياً» يقول: «لأن يُدان مائة برىء زوراً وبهتاناً، ويعانوا العذاب ألواناً، خير من أن يهرب من العقاب مذنّب واحد» . لا يسعه إلا أن يتذكر عظمة الإسلام.. وقول القرآن الكريم للمشركين

﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۖ ﴾ [الكافرون: ١٠]

﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ۚ ﴾

[الكهف: ٢٩]

﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۚ ﴾ [البقرة: ٢٥٦]

(١) المرجع السابق ص ٨٢، ٨٣

ووصيته للمؤمنين بأهل الكتاب - الجاحدين للإسلام :-

﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ [العنكبوت ٤٠]

ووصيته للمؤمنين بالعدل حتى مع من يكرهونهم:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا إِعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (٨)

ولا يسعه - كذلك - إلا أن يتذكر - ويذكر - بكلمات حجة الإسلام أبي

حامد الغزالي:

«ينبغي الاحتراز من التكفير ما وجد الإنسان إلى ذلك سبيلاً، فإنه لا يسارع إلى التكفير إلا الجهلة.. وإن استباحة الدماء والأموال من المصلين للقبلة، المصرحين بقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله، خطأ. والخطأ في ترك ألف كافر أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم مسلم..»^(١).

وأن يتذكر - كذلك - القاعدة الشرعية، التي أوردها الإمام محمد عبده،

عندما قال:

«لقد اشتهر بين المسلمين، وعُرف من قواعد أحكام دينهم: أنه إذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مائة وجه، ويحتمل الإيمان من وجه واحد، حُمِلَ على الإيمان، ولا يجوز حمله على الكفر..»^(٢).

لابد - في هذا المقام - من المقارنة لمعرفة الفوارق بين النعمة والرحمة المهداة.. وبين النعمة واللعنة اللتين تحولت إليهما الديانة النصرانية على يد

(١) [الاقتصاد في الاعتقاد] ص ١٤٣.

(٢) [الأعمال الكاملة] ج ٣ ص ٣٠٢.

هؤلاء «القديسين» و«البابوات» الذين سنو هذه «المبادئ» وشرعو هذه «القوانين»!..

● وكما كانت المحاكمة أمام محاكم التفتيش هذه محمة من ملاحم العذاب.. كان تنفيذ أحكامها - هو الآخر - ملحمة كبرى من ملاحم العذب. فالإعدام لا ينفذ على وجه السرعة - حتى تستريح الضحية - بل كان المحكوم عليهم بالإعدام يُحرقون أحياء، بواسطة النار البطيئة الإحراق.. كما كان هذا الإحراق البطيء تسبقه مراحل من التعذيب بالكي بالنار، وذلك اختباراً لقوة تحمل الضحايا..

بل إن اعتراف الضحية بذنبه وخطئه لم يكن ليرفع عنه نير العذاب، وإنما كان عذابه يتواصل، على أمل أن تكشف اعترافاته عن المعارف والشركاء!..

ولم تكن عقوبات هذه المحاكم تقف عند المتهمين والمذنبين، وإنما كانت تشمل أبنائهم وأحفادهم ونويعهم، الذين يُسلبون حقوقهم في تولى الوظائف، وفي امتحان الكثير من المهن.. فيترك هؤلاء الأبناء والأحفاد فريسة للجوع، أو لحياة الدعارة!..

ذلك أن البابا «إنوسنت الثالث» [١١٩٨-١٢١٦م] قد قرر مصادرة أملاك المحكوم عليهم، بحجة أن الشريعة الإلهية كثيراً ما تحاسب الأطفال على خطايا آبائهم!.. وأيد البابا «الإسكندر الرابع» [١٢٥٤-١٢٦١م] هذا القرار.. ولم يكن أمام الأبناء من سبيل للاحتفاظ بميراثهم إلا إذا خانوا آبائهم، وأفشوا أسرارهم، ووشوا بهم إلى رجال التحقيق ومحاكم التفتيش!.. حدث كل ذلك باسم «قانون الإيمان».. وباسم «خلاص» المخالفين، بتخليصهم من الحياة!.. وقام على صياغة قوانين التعذيب هذه بابوات

عظام من مثل «إنوسنت الرابع»، الذى هندس هذا «النظام»... و«كليمان الرابع» [١٢٤٥-١٢٨١م] الذى دعم هذا القانون (١).

● أما ضحايا هذه المحاكم - فى إسبانيا وحدها - فقد بلغوا:

٣١,٠٠٠ - أحرقوا بالنار.

٢٩٠,٠٠٠ - عذبوا يعقوبات لم تبلغ حد الإعدام.

وذلك غير ضحايا هذه المحاكم لإسبانية فى المستعمرات - فى «مكسيكو» و«ليما» - بأمريكا الجنوبية - وفى «قرطاجنة» و«حرز الهند الغربية» و«صقية» و«سردينيا» و«أوران» و«مالطة»... (٢)

● أما فى بلاد الأراضى الواطنة - هولندا - .. فلقد بلغ تعداد ضحايا محاكم التفتيش - فى عهد الملك «تشارلس الخامس» [١٢٣٧-١٢٨٠م] وحده ١٠٠,٠٠٠ ضحية.. وفى عهد «بنه» بلغ عدد الضحايا ٥٠,٠٠٠ بل إن «الديوان المقدس» قد أصدر قراراً فى السادس عشر من فبراير سنة ١٥٦٨م بإدانة جميع السكان، والحكم عليهم بالإعدام، بتهمة الهرطقة!.. وبعد عشرة أيام صادق الملك على هذا القرار - قرار «الديوان المقدس» - وأمر بتنفيذه فى الحال، فسيق إلى المقصلة ملايين الرجال والنساء والأطفال.. واستمر هذا المسلسل حتى القرن السابع عشر للميلاد! (٣)

● وفى فرنسا، على عهد الملك «تشارلس التاسع» [١٥٥٠-١٥٧٤م]، ذبح الكاثوليك أكثر من عشرين ألفاً من البروتستانت - وهما مذهبان فى دين واحد!.. ويومئذ أنهالت التهاني على الملك، وكاد البابا «جريجورى الثالث عشر» [١٥٧٢-١٥٨٥م] يطير فرحاً بهذه المذابح المقدسة وضحاياها!.. حتى

(١) قصة الاضطهاد لدينى فى المسيحية والإسلام [ص ٨٤ ٨٧]

(٢) المرجع السابق ص ٨٨

(٣) المرجع السابق ص ٨٧

أنه أمر أن تُسك أوسمة لتخليد ذكرى هذه المجازر، وتوزع على الشعب والأعيان.. ولقد رسمت صورة البابا على هذه الأوسمة، وإلى جانبه صورة الملك «تشارلس التاسع» وهو يضرب بسيفه أعناق «الملحدين - البروتستانت»! وكتب على هذه الأوسمة عبارة: «إعدام الملحدين»..

كذلك، أمر البابا - لمزيد من الاحتفال بهذه المجازر - بإطلاق المدافع، وإقامة القداس في شتى الكنائس، ودعا الفنانين إلى تصوير مناظر المذابح على حوائط الفاتيكان! (١).

● وفي عهد الكاردينال «ريشليو» Richelieu [١٥٨٥-١٦٤٢م] - وزير الملك «لويس الثالث عشر»، قتل في مدينة «لا روشيل» وحدها ١,٥٠٠ بروتستانتى .

● وفي عهد الملك «لويس الرابع عشر» [١٦٣٨ - ١٧١٥م] تجددت المذابح ضد البروتستانت، وخاصة بعد أن تزوج الملك من مربية كاثوليكية متعصبة - فسيق الكثيرون إلى الإعدام.. ومن نجا من القتل خيرهم الملك بين الارتداد عن البروتستانتية إلى الكاثوليكية وبين الهجرة والنفي من فرنسا، فهاجر نصف عدد البروتستانت - أى نحو نصف مليون - ذهبوا إلى هولندا وإنجلترا وبروسيا وأمريكا (٢) ..

* * *

ولا يحسن أحد أن هذه «المجازر - الدينية»، وصنوف العذابات التى مورست باسم «الخلاص الدينى»، قد كانت وقفا على الكاثوليك وبابواتهم وكنائسهم وملوكهم وأمرائهم.. فضحايا الكاثوليكية - البروتستانت - قد

(١) المرجع السابق، ص ٩٧، ٩٨

(٢) المرجع لسابق، ص ٩٩

مارسوا ذات الاضطهاد والاستئصال ضد الآخرين والمخالفين.. وضد الكاثوليك بنوع خاص!..

● فعندما أتيحت «المصلح» البروتستانتى «كلفن» [١٥٠٩-١٥٦٤م] فرصة إنشاء حكومة فى «جنيف» - جمع فيها بين السلطتين الروحية والزمنية - فرض مذهبه على الشعب بالقوة.. وأعدم المخالفين لقانون إيمانه . ولم يستح من أن يزعم «أن الله يريد أن يُقصى الإنسان الرحمة بعيداً عن قلبه عندما يعتنق الجهاد فى سبيله»!..

وبهذا لم يكن «كلفن» قُل وحشية من بابوات وملوك الكاثوليك^(١)..

● وإذا كانت الكاثوليكية قد اشتهرت بمطاردة العلم والعلماء - وخاصة فى ميادين عم الفلك الحديث - فإن البروتستانتية - رغم نزعتها الإصلاحية - قد سقطت فى ذات المسبق، فأنكرت لحقائق التى اكتشفها عم طبقات الأرض، وعلم الحياة، و«لأنثروبولوجيا»، وحظرت الجامعات الأمريكية تدريس هذه العلوم حتى القرن التاسع عشر!..

لقد رفع الكاثوليك - فى مواجهة العلم الحديث - شعار «محامى المسيحية» «ترتليان» Tertullianus [١٦٠-٢٢٠م] «بعد المسيح والإنجيل لسنا بحاجة إلى شيء!..» وجاء «مارتن لوثر» [١٤٨٣-١٥٤٦م] - زعيم البروتستانتية رغم القرون التى تفصله عن «ترتيان».. ورغم المذهب الإصلاحى - جاء ليعتبر «النصوص» بمعناها الحرفى الظاهر - هى المصدر الوحيد للعلوم الطبيعية كلها!.. ولقد أطلق على أرسطو [٣٨٤-٣٢٢ ق.م] وصف «الخنزير الدنس الكذاب»!.. ووصف «كوبرنيكوس» [١٤٧٣-١٥٤٣م] - وهو رائد علم الفلك الحديث - بأنه «أول منجم مارقون مصاب بمس!».. أما

(١) المرجع السابق ص ١٠٦، ١٠٨.

«كلفن»، فإنه أعلن كفر كل من أنكر أن الأرض - وليس الشمس - هي مركز الكون!..

● وعلى جبهة إنكار الآخر واستئصاله، أكد «لوثر» مبدأ اضطهاد الآخرين، وإعدام كل من يخالف العقيدة البروتستانتية، وذلك في خطابه إلى «فيليب» - أمير «هس» - [المتوفى سنة ١٥٦٧م] - وجاهر بإعدام طائفة منكري التعميد Anabaptists بحد السيف، بعد نسلاخه عنه.. ووضع «كلفن» و«بيزا» Beza [١٥١٩-١٦٠٥م] و«جوريجور» Jurier كنباً أيدوا فيها مشروعية الاضطهاد للمخالفين.. واستند «نوكس» Knox [١٥٠٥-١٥٧١م] - باسكتلندا - إلى «العهد القديم» في دعوى أن لعدالة تقضى باضطهاد وإعدام المخالفين، وأن من تهاون من الحكم في هذا الأمر عرض نفسه لغضب الله! وأقرت ذلك «قوانين الإيمان» في المجتمعات البروتستانتية - سويسرا، واسكتلندا، وبلجيكا، وسكسونيا^(١)

* * *

ولقد كان للنصرانية الأرثوذكسية نصيبها - كآخر - من اضطهاد نصرانية الكاثوليك.. ففي طريق الحملات الصليبية اللاتينية الكاثوليكية لاحتلال الشرق الإسلامي، ونهب ثرواته، واحتكار ما تدر ممالكه وأوطانه من «لبن وعسل»، تحت شعارات الصليب وتخليص قبر المسيح في طريق هذه الحملات الزاحفة من وسط أوروبا وغربها إلى الشرق الإسلامي، اجتاحت القسطنطينية - وطن الأرثوذكسية اليونانية - ومقر كنائسها وكاتيدرائياتها فصنعت بها وبأهلها الأرثوذكس ويمدنها وكنائسها وأديرتها وتحفها ومتاحفها ومكتباتها أسوأ مما صنعه التتار الوثنيون ببغداد عاصمة الإسلام!..

(١) المرجع السابق ص ١٠٩، ١١٠، ١١٢

وإمعانا فى الموضوعية والحيدة، نترك حكاية ذلك «لشاهد من أهلها» هو «ول ديورانت» - صاحب [قصة الحضارة] - الذى يقول - فى وصف ما صنعت الحملة الصليبية الرابعة [١٢٠٢-١٢٠٤م] بالقسطنطينية -.

«لقد ألق الأسطول العظيم، المكون من ٤٨٠ سفينة، فى أول يوم من شهر أكتوبر سنة ١٢٠٢م، وسط مظاهر الابتهاج والتهليل، بينما كان القساوسة الواقفون على أبراج السفن الحربية ينشدون نشيد: «تعال أيها الخالق الروح Veni Creator Spiritus. ووقف هذا الأسطول الضخم أمام القسطنطينية فى الرابع والعشرين من شهر يونيه سنة ١٢٠٣م».

فماذا فعل هؤلاء الصليبيون الكاثوليك، الذين حملتهم سفن الأسطول العظيم المكون من ٤٨٠ سفينة، والذين أنشدوا وراء القساوسة أنشودة «تعال أيها الخالق الروح»؟..

لقد رأوا القسطنطينية، حاضرة الأرثوذكسية اليونانية. وعاصمة كنيسة أيا صوفيا، فسال لعابهم «لأنهم لم يكونوا يعتقدون أن فى العالم كله مدينة فى مثل هذا الثراء، حين أبصروا الأسوار الشامخة، والأبراج الضخمة التى تتألف منها. والقصور المنيفة، والكنائس العالية التى لا يحصى عددها..».

وما كان منهم إلا أن اجتاحوا تلك البلاد «وأخذ هؤلاء اللاتين الظافرون يعيشون فى العاصمة - القسطنطينية - كأنهم جراد منتشر ملتهم.. فانقضوا على المدينة الغنية فى أسبوع عيد الفصح، وأتوا فيها من ضروب السلب والنهب ما لم تشهده روما نفسها على أيدي الوندال أو القوط.. ووزع الأشراف اللاتين قصور المدينة فيما بينهم، واستولوا على ما وجده فيها من الكنوز، واقتحم الجنود البيوت، والكنائس، والحوانيت، واستولوا على كل ما راقهم مما فيها، ولم يكتفوا بتجريد الكنائس مما تجمع فيها خلال ألف عام

من الذهب والفضة والجواهر، بل جردوها فوق ذلك من المخلفات المقدسة، ثم بيعت هذه المخلفات بعدئذ في أوروبا الغربية بأثمان عالية.

وعانت كنيسة أيا صوفيا من النهب ما لم تعانه فيما بعد على يد الأتراك سنة ١٤٥٣م. فقد قُطع مذبحها العظيم تقطيعا لتوزع فضته وذهبه. وكان البنادقة، وهم الذين يآفون المدينة التي كثيرا ما رحبت بهم تجارا، يعرفون أين توجد أعظم كنوزها، فاستعانوا بذكائهم الفائق على أعمال التلصص، وامتدت أيديهم إلى التماثيل، والأقمشة، والأرقاء، والجواهر، ونقلت الأربعة الجياد البرونزية التي كانت تطل على المدينة اليونانية، وجمل بها ميدان القديس مرقس - في روما - . وكانت هذه السرقات المنظمة مصدر تسعة أعشار مجموعات الفنون والجواهر التي امتازت بها كنوز كنيسة القديس مرقس على سائر الكنائس..

وبذلت محاولة ضئيلة للحد من اغتصاب النساء، وقنع الكثيرون من الجنود بالعاهرات، ولكن شهوات اللاتين المكبوتة لم ينج منها الكبار أو الصغار، ولا الذكور ولا الإناث، ولا أهل الدنيا أو الدين، فقد أرغمت الراهبات اليونانيات على احتضان الفلاحين أو السائسين البنادقة والفرنسيين..

وبددت في أثناء هذا السلب والنهب محتويات دور الكتب، وأُتلفت المخطوطات الثمينة أو فقدت، واندلعت ألسنة النيران بعدئذ مرتين في المدينة فالتهمت دور الكتب والمتاحف كما التهمت الكنائس والمنازل، فضاعت مسرحيات «سفكليز» [٤٩٦-٤٠٥ ق م] و«يورپديز» [القرن الخامس ق م] التي ظلت حتى ذلك الوقت باقية بأكملها، ولم ينج منها إلا القليل، وسرقت آلاف من روائع الفن أو شوهت أو أُتلفت..

ولما خفت حدة الاضطراب والنهب، اختار أعيان اللاتين «بلدوين»، أمير «فلاندرز»، ملكاً للمملكة القسطنطينية اللاتينية، وجعلوا الفرنسية لغتها الرسمية، وقسمت الإمبراطورية البيزنطية إلى أملاك إقطاعية يحكم كلا منها أمير نبيل إقطاعي..

واستبدل برجال الدين اليونان غيرهم من اللاتين، رسم الكثيرون منهم قساوسة لهذه المناسبة دون أن يكون لهم تاريخ سابق في شئون الدين!.. ووافق البابا «إنوسنت الثالث» [١١٩٨-١٢١٦م] على الاتحاد الرسمي بين الكنيستين اليونانية واللاتينية..

وعاد معظم الصليبيين إلى أوطانهم مثقلين بالغنائم، وأقام بعضهم في الأملاك الجديدة..»

هكذا فعلت الكاثوليكية اللاتينية بالأرثوذكسية اليونانية، اجتياحاً وسبباً ونهباً وفسقاً وفجوراً، ومحواً للآخر الديني، عسى هذا لنحو لدى فاق الخيالات

* * *

ولقد كن «للآخر المسم». يومئذ، بعض الوجود في الإمبراطورية البيزنطية فقال هذا «الآخر المسلم» نصيبه من الدمار. وبعبارة «ول ديورانت» «فلقد حدث في هذه الأثناء أن رأى بعض الجنود اللاتين جماعة من المسلمين يصلون في مسجد مقام في مدينة مسيحية، فثارت ثائرتهم، وأشعلوا النار في المسجد، وقتلوا المصلين، وظلت النار مشتعلة ثمانية أيام، وامتدت إلى مسافة ثلاثة أميال، وأحالت جزءاً كبيراً من القسطنطينية رماداً وأنقاضاً..»^(١).

(١) [قصة الحضارة] المجلد الرابع الجزء الرابع ص ٤٦-٥٢ طبعة القاهرة

مفقود

لفكر وفى الواقع المعيش - تنوعا دينيا، وتعددية مذهبية، جعلت منه «خرطة» تحكى جميع ما يخطر على العقل والقلب والفكر من تنوع واختلاف فغير لمذاهب الإسلامية - الكلامية ، والفقهية - من السنة بمذاهبها.. والشيعية بمذاهبها . والأحناف.. والمالكية.. والشافعية.. والحنابلة.. والجعفرية . والزيدية.. والأباضية.. والظاهرية.. والإسماعيلية.. والدروز.. والنصيرية.. إلخ.. إلخ.. عاشت، ولاتزال تعيش، وأسهمت فى الحضارة الإسلامية، ولاتزال تسهم كل الديانات والمذاهب السماوية والوضعية، وذلك من مثل اليونان ، والروم - الأرثوذكس - والنساطرة الأشوريين.. والأقباط الأرثوذكس.. واليعاقبة الأرثوذكس.. والأرمن الأرثوذكس.. واليونان الروم الكاثوليك.. والسريان الروم الكاثوليك.. والأرمن الروم الكاثوليك.. والأقباط الروم الكاثوليك.. والكلدان الروم الكاثوليك.. والموارنة الروم الكاثوليك . والبروتستانت.. والإنجيليين.. واليهود الربانيين الأرثوذكس.. واليهود القرائين.. واليهود السامريين.. والصابئة ، واليزيدية.. والشوابع . والبهائية.. والديانات القبلية الزنجية الأرواحية.. والزرادشتيين . والبوذية . والكونفشيوسية.. فى الهند والصين تحت حكم الإسلام...

لقد عاشت وازدهرت كل ألوان الطيف الدينية والمذهبية تحت رايات الإسلام، وفى ظل حاكمية شريعته.. وقنن لبقائها ولحقوقها القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة.. ووضعت الحضارة الإسلامية هذا التقنين فى الممارسة والتطبيق.

حدث هذا عندنا، ولايزال حادثا.. وحدث ذلك فى عالم النصرانية الغربية..

* * *

بل إن الغرب النصراني - ومن بعده الغرب العلماني - لم يكتف بما أجرم في حق الآخر لغربي والنصراني في بلاده هو، عندما ضاق حتى بالتعددية المذهبية في إطار النصرانية، إبان الصراع بين الكاثوليك والبروتستانت - على النحو الذي أشرنا إلى وقائعه الدامية وسجلاته السوداء - ولم يكتف كذلك بذبحه وإحراقه للآخر الإسلامي، عندما غزت جحافة الصليبية قلب العالم العربي - على النحو الذي أشرنا إليه عندما أوردنا وصف ما اقترفه في القدس الشريف -.

لم يكتف الغرب بذلك، وإنما اهتبل جميع الفرص، وسعى بكل سبل كي يفسد على الشرق الإسلامي نعمة التعددية، والتعايش بين الملل والنحل والأجناس والألوان ولغات والقوميات، ذلك التعايش الذي قنته الإسلام، وجسدته الحضارة الإسلامية في الواقع المعيش . إذ عمل الغرب الغازي والمستعمر، في كل الحقب التي ابتلى فيها الشرق بغزوه واستعمار، على إفساد هذا التنوع والتعايش، وذلك بغواية واستمالة قطاعات من الأقليات الدينية الشرقية استمالتها بالغواية والترغيب إلى صفوف جيوشه لغزية وسلطاته الاستعمارية وأجهزة الحكم ولإدارة التي أقامها في بلادنا، حتى إذا ما سقطت هذه الشرائح في شرك الخيانة الوطنية والقومية والحضارية، فسد التعايش بينها وبين الأغلبية المسلمة، وشب التوتر الطائفي في ربوع الشرق، ليصبح بأس أبنائه بينهم شديداً، فيجد الغزو الغربي لأقدامه المواطني، وتسله الثغرات!..

نعم، لقد لعب الغرب الاستعماري هذه اللعبة الخطرة - في حقبة الصليبية السافرة، وفي حقبة الصليبية المغلفة بالعلمانية - مع قطاعات من الأقليات النصرانية الشرقية.. ومع الأقليات اليهودية.. بل ومع أقليات مسلمة تميزت قومياً في المحيط العربي . وحققت هذه اللعبة - مع شديد الأسف - بعض النجاحات، ولا يزال الغرب يلعبها حتى هذا التاريخ!..

● ففي الحقبة الصليبية، وعقب اقتحام الصليبيين لمدينة القدس، وبعد أن ذبحوا كل المسلمين وكل اليهود، بدأت غوايتهم واستمالتهم لقطاعات من النصارى الشرقيين.. وسقطت طوائف من هؤلاء النصارى في الشراك، حتى لقد فرحوا باحتلال نصارى مثلهم لمدينة القدس، وبانحسار السلطة الإسلامية عن هذه المدينة المقدسة!

ويحكى صاحب كتاب [تاريخ حرب الصليب] عن مسيحي القدس، وكيف أصبح ولاؤهم للغزاة، وكيف أظهروا الفرحة بهذا الذي حدث في مدينتهم، وكيف «كانوا يسيرون أمام الصليبيين بدلائل الاحترام والوقار، مرتلين معهم نشايد - [أناشيد] - الخلاص من الأسر»^(١)!

ويحكى أيضا عن انتشار هذه الغواية والخيانة إلى قطاعات من النصارى الشرقيين خارج مدينة القدس.. وكيف أن «أخبار الانتصارات التي فاز بها الصليبيون، بامتلاكهم هذه البلاد، قد انتشرت بسرعة في الجهات القريبة إليها، ومنها إلى بلاد الشرق الأخرى، وهكذا شوهد المسيحيون متقاطرين جموعا غفيرة إلى أورشليم، من أنطاكية، ومن الرها، ومن ترسوس، ومن كيانوكيا، ومن كيليكيا، ومن بين النهرين، ومن ساير أقاليم سوريا. فالبعض من هؤلاء الغرباء - [عن القدس] - قد وطلوا سكناهم الدائمة في أورشليم وما يحوطها، وغيرهم كانوا يزودون الأراضي المقدسة ويعودون إلى بلادهم، والجميع حاصلون على فرح عام، غير فاترين عن تقديم الشكر لله، والتكريظات لشجاعة الصليبيين وانتصاراتهم كجنود محقين ليسوع المسيح، الذين أخيرا أنقذوا قبر ابن الله مخلص العالم من أيدي غير المؤمنين»^(٢)!

لقد ألقى الغرب الصليبي إلى بعض هذه الأقليات النصرانية الشرقية بدايات خيوط الغواية، فبدأت أولى خطوات السقوط في الخيانة للوطن والأمة

(٢) المجلد الأول ص ١٨٠، ١٨١

(١) المجلد الأول، ص ١٧٣

والحضارة.. ومن ثم بدأت أولى مظاهر التوترات الطائفية، عندما اندفعت الأغلبية لحاسبة الخونة على ما اقترفوه في ساعة العسرة من خيانات وتغيير للولاءات!..

● وفي سنة ١٢٥٠م شهد هذا التخريب الصليبي للعلاقات الإسلامية النصرانية في الشرق فصلا جديدا، وذلك عندما مدت الحملة الصليبية التي قادها الملك - القديس - «لويس التاسع» [١٢١٤-١٢٧٠م] خيوط الغواية للطائفة المارونية في لبنان.. فلقد استقبل «لويس التاسع» وفدا من هذه الطائفة، وأعطاهم رسالة - مؤرخة في ٢١ مايو سنة ١٢٥٠م - يلحقهم فيها «بالأمة الفرنسية»، بدلا من أمتهم العربية!.. وفيها يقول: «نحن مقتنعون بأن هذه الأمة - [الجماعة] - التي تعرف باسم القديس مارون، هي جزء من الأمة الفرنسية»^(١)!.. فبدأت منذ ذلك التاريخ جنور الغواية التي لاتزال حية فيما يعرف «بالمارونية السياسية»، التي توجهت وتتوجه غربا، بدلا من أن تكون جزءا أصيلا في أمتها العربية وحضارتها الإسلامية..

ومنذ ذلك التاريخ واصلت فرنسا محاولات فرنسة المارونيين، وذلك حتى «تخلق جيشا مارونيا يتفانى في خدمة فرنسا»! - حسب تعبير أحد قناصل فرنسا في لبنان -.. وبعبارة القنصل الفرنسي «دي ليتنو» De Lattenaad - في مذكرة للخارجية الفرنسية.. تاريخها ٢٢ ديسمبر سنة ١٨٤٧م - «لجعل البربرية العربية [١٩] تتحنى لا إراديا أمام الحضارة المسيحية الفرنسية»!..

ذلك لأن تعليم الناس - في مدارس الإرساليات - اللغة الفرنسية - وأدائها وفنونها وقيمها - «لا يعنى مجرد أن تألف ألسنتهم وأذانهم الصوت الفرنسي، بل إنه يعنى فتح عقولهم وقلوبهم على الأفكار وعلى العواطف

(١) محمد السماك [الأقليات بين العروبة والإسلام] ص ٧٤ طبعة بيروت سنة ١٩٩٠م.

الفرنسية، حتى نجعل منهم فرنسيين من زاوية ما.. وهذه السياسة تؤدي إلى فتح بلد بواسطة اللغة»! - كما يقول «بول موفلان» Paul Muvelin - أحد كبار اليسوعيين^(١)..

● وصفيحة أخرى فتحها الصليبيون - على جبهة الغواية لقطاعات من الأقليات الدينية العربية كي تخون أمتها وحضارتها، بدأت عندما عقد الصليبيون مع التتر حلفا غير مقدس ضد الإسلام والمسلمين، فلقد أرسلوا بعثة رأسها رجل الدين «جليوم رد بروك» إلى بلاط الخان التتري «منكوقا ان»، وفاوضت هناك على مدى ستة أشهر، لتحويل الزحف التتري عن أورب - وكانت تلك وجهته - إلى عالم الإسلام. ولقد استعانت هذه البعثة الصليبية على بلوغ مقاصدها بالأقلية النصرانية النسطورية التي كانت تعيش في العاصمة التترية، وبإحدى زوجات «هولاكو» - «دوتوز خاتون» - وكانت نسطورية الديانة.. فلما توجه الزحف التتري إلى العالم الإسلامي، كانت قيادته لمسيحي نسطوري هو «كُتبغا»!..

وبعد دمار بغداد [٦٥٦هـ - ١٢٥٨م] حتل التتر - تحت القيادة لنصرانية النسطورية - دمشق والشام - وبدأت الغواية للأقلية النصرانية في دمشق.. ولقد تحدث عن وقائع هذه الغواية والخيانة عمدة مؤرخي ذلك العصر، تقى الدين المقریزی [٧٦٦ - ٨٤٥هـ / ١٣٦٥ - ١٤٤١م] فقل «واستطال النصاري بدمشق على المسلمين، وأحضروا فرمانا من هولاكو بالاعتناء بأمرهم وإقامة دينهم فتظاهروا بالخمير في نهار رمضان، ورشوه على ثياب المسلمين في الطرقات، وصبوه على أبواب المساجد. وألزموا أرباب الحوانيت بالقيام إذا مروا بالصليب عليهم، وأهانوا من امتنع من القيام للصليب، وصاروا يمرون به في الشوارع إلى كنيسة مريم، ويقفون به ويخطبون في الثناء على دينهم، وقالوا جهرا: «ظهر الدين الصحيح دين

(١) المرجع السابق ص ٧٣

المسيح»، وخرَّبوا مساجد ومآذن كانت بجوار كنائسهم، فقلق المسلمون من ذلك، وشكوا أمرهم لنائب هولاء - كُتبغا - فأهانهم وضرب بعضهم، وعظَّم قَدْر قسوس النصارى، ونزل إلى كنائسهم وأقام شعارهم»^(١).

ولقد كان طبيعياً. كرد فعل لهذه الغواية و لخيانة، أن يأتى الانتقام من هذه الأقليات فبعد انتصار المسلمين على التتار، وفرار جيشهم وقائده «كُتبغا» فى معركة «عين جالوت» [٦٥٨هـ - ١٢٦٠م] ووصول كتاب السلطان «قطز» [٦٥٨ - ١٢٦٠م] إلى أهل دمشق ببشرى هذا الانتصار «بادر أهل دمشق إلى دور النصارى فنهبوا، وأخربوا ما قدروا على تخريبه»، ونالهم من جيش قطز ما نالهم من التَّدْيِب^(٢).. فكان التوتر. لطائف ثمرة من ثمار الغواية الصليبية الغربية لهذه الأقليات^(٣).

● وعلى هذا الدرب - درب الغواية والخيانة - التى زرعها الغرب الصليبي فى العصور الوسطى بين لأقليات النصرانية فى بلادنا، والتى سعى بها إلى إفساد «التنوع» الذى عاش وازدهر «فى إطار الوحدة» بحضارتنا الإسلامية، بين الملل والنحل والأقوام والأجناس.. على هذا الدرب سار الغرب العلمانى فى عصره الحديث

«فبونابرت» [١٧٦٩-١٨٢١م] عندما قاد الحملة الفرنسية على مصر [١٢١٣هـ - ١٨٩٧م] قد أعلن وهو فى طريقه من «مرسيليا» إلى

(١) المقرئى [كتب السلوك لمعرفة دول الملوك] ج١ ق٢ ص٤٢٢، ٤٢٣ تحقيق د محمد مصطفى زيادة. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٦م

(٢) المصدر السابق ج١، ق٢، ص٤٣٢

(٣) و جدير بالذكر أن صلاح الدين الأيوبي لم يسلك سبيل ردود الأفعال هذه، فبعد انتصاره على الصليبيين وتحريره المقدس سنة ١١٨٧م عمل المسيحيين الشرقيين فيها معاملة المواطنين، وأخرج منهم لللاتين، وتلك كانت سياسته العامة مع نصارى الشام الذين عاشوا تحت حكم الصليبيين.

«الإسكندرية» عزمه على تجنيد ٢٠.٠٠٠ من «بذء الأقليات، ليكونوا مواطني» لأقدام حملته الاستعمارية، وثغرات لاختراق الأمن الوطنى ولحضارى للأمة العربية الإسلامية.

ولقد نجحت الحملة الفرنسية فى غواية قطاع من الأقباط - سماهم الجبرتى [١١٦٧ ١٢٣٧هـ / ١٧٥٤-١٨٢٢م] - وهو عمدة مؤرخى العصر بـ «أراذل القبط»، الذين خرجوا على كنيستهم، وخانوا شعبهم وحضارتهم، وكونوا فيلقا قبطيًّا قاده «المعلم» يعقوب حنا [١١٥٨-١٢١٦هـ / ١٧٤٥ ١٨٠١م] - الذى أصبح «جنرالاً» فى جيش الحملة الفرنسية، والذى سماه الجبرتى «يعقوب، اللعين».. ولقد شارك هذا الفيلق القبطى مع الجيش الفرنسى فى فتح القرى والمدن المصرية، وفى قهر وإذلال المصريين. بل وفى سجن وإذلال علماء الأزهر الشريف..

كذلك عهدت الحملة الفرنسية إلى هذه القلة التى خانت بالسلطة لإدارية الفعلية فى البلاد، فكان لها نصف عضوية «الديوان العام» و«الديوان الخاص» وكذلك اختصوها بالجهاز المالى والإدارى - التنفيذى - للبلاد.. ولقد أدت هذه الغواية والخيانة إلى استتالة هذه الأقلية على الشعب والأمة.. وخاصة فى عهد الجنرال «كليب» [١٧٥٣-١٨٠٠م] - الذى خلف بونابرت فى حكم البلاد - والذى عهد إلى المعلم يعقوب حنا - كما يقول الجبرتى - «بأن يفعل بالمسلمين ما يشاء!» فكان أن تكررت صنائع نصارى دمشق مع مسلميها.. «فتطاولت النصارى - من القبط ونصارى الشوام - على المسلمين بالسب والضرب، ونالوا منهم أغراضهم، وأظهروا حقدهم، ولم يبقوا للصليح مكاناً؟! وصرحوا بانقضاء ملة المسلمين وأيام الموحدين»^(١)..

(١) الجبرتى [عجائب الآثار فى التراجم والأخبار] ج ٥ ص ١٣٤، ١٣٦ تحقيق حسن محمد جوهر، عمر الدسوقي، السيد إبراهيم سالم، طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥م

فكنت صفحة أخرى من الصفحات لتي صنعها الغرب الاستعماري
والتي زرعت بذور التوتر الطائفي بين الملل والشرائع والديانات في بلاد
الإسلام..

ولذلك، كان دقيقا وعميقا ذلك التحليل الذي كتبه الباحث المسيحي
المرموق «جورج قرم» لأسباب التوترات الطائفية التي عرضت للأقليات غير
المسلمة في بعض فترات لتاريخ الإسلامى.. وهى لأسباب التي حصرها
في ثلاثة:

«أولها: المزاج الشخصي لبعض الخلفاء..

وثانيها: تردى الأوضاع الاقتصادية لجمهور الأغلبية المسلمة، وقيام
قيادات نصرانية بوظائف الجباية، مع الظلم والنهب والصلف
الذي مارسته هذه القيادات، حتى جلبت على طوائفها غضب
العامة والجمهور .

وثالثها: مرتبط بفترات التدخل الأجنبي في البلدان الإسلامية، وقيام الحكام
الأجانب بإغراء واستدراج الأقليات الدينية غير المسلمة إلى
التعاون معهم ضد الأغلبية المسلمة.. فالحكام الأجانب - بمن فيهم
الإنجليز - لم يحجموا عن استخدام الأقلية القبطية في أغلب
الأحيان ليحكموا الشعب ويستنزفوه بالضرائب. وهذه ظاهرة
نلاحظها في سوريا أيضا، حيث أظهرت أبحاث «جب» و«بولياك»
كيف أن هيمنة أبناء الأقليات في المجال الاقتصادي أدت إلى إثارة
قلاقل دينية خطيرة بين النصارى والمسلمين في دمشق سنة
١٨٦٠م وبين الموارنة والدروز في جبال لبنان سنة ١٨٤٠م وسنة
١٨٦٠م. ونهاية الحملات الصليبية قد أعقبتها، في أماكن عديدة،

أعمال ثار وانتقام ضد الأقليات المسيحية التي تعاونت مع الغازي»^(١).

وفى ضوء شهادة وتحليل هذا الباحث المسيحي، نقرأ كلمات الإمام محمد عبده: «إن الحروب الصليبية، وبالأخص هجوم الصليبيين على مصر، هو الذى جعل القبط موضع الاضطهاد، بسبب أنهم أعلنوا هواهم فى جانب الصليبيين»^(٢).

● وكذلك فعل الاستعمار الفرنسى فى بلاد المغرب العربى، عندما سعى إلى إفساد العلاقات بين الأمازيغ - [البربر] - وبين العرب، وإلحاق البربر بالفرنسة بدلا من العربية والشريعة الإسلامية.. فصدر أمر «المقيم العام» الفرنسى فى المغرب - المارشال «ليوتى» - ليقول: «إنه لخطأ فاحش التصرف بشكل يساعد على إعادة إحياء العلاقة بين العرب والبربر، ولا حاجة لنا فى تعليم العربية للبربر، فالعربية هى رائد الإسلام، لأن هذه اللغة تُعَلِّم من القرآن، ومصلحتنا هى أن نمدن البربر خارج دائرة الإسلام. وأما ما يتعلق باللغة، فيجب علينا أن نضمن الانتقال مباشرة من البربرية إلى الفرنسية بنون واسطة»^(٣)!

وفى مذكرة وجهتها «الإقامة العامة» الفرنسية - بالمغرب - إلى الحكومة لفرنسية - بباريس - فى ١٣ يونيو سنة ١٩٢٧م.. قالوا: «إن مبدأ استقلال العرف البربرى ودوائر اختصاصه عن الشرع الإسلامى، يحقق أكبر مصلحة سياسية لفرنسا، وإن إبعاد الشرع الإسلامى من جميع بلاد البربر

(١) جورج قرم [تعدد الأديان ونظم الحكم: دراسة سسيولوجية وقانونية مقارنة] ص ٢١١-٢٢٤ طبعة بيروت سنة ١٩٧٩م - والنص فى: د. سعد الدين إبراهيم [الملل والنحل والأعراق] ص ٧٢٩، ٧٣٠.

(٢) [الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده] ج ١ ص ٨٣٤

(٣) [الأقليات بين العروبة وإسلام] ص ٥٨

بشكل نهائى ومطلق يسمح لنا فى يوم قد لا يكون بعيداً بإنشاء نظام معقول للعدلية البربرية فى اتجاه فرنسى خالص...»^(١)

وبهذه السياسة الاستعمارية تأسست «الفرانكفونية الثقافية»، التى مازالت تعمل على إفساد التعايش بين البربر والعرب فى إطار جوامع العروبة والإسلام..

● وعلى ذات الدرب - درب غواية المستعمر للأقليات - سار بونابرت مع الأقليات اليهودية، تلك التى اضطهدت فى سائر البلاد الغربية، ولم تجد الأمن والأمان إلا فى بلاد الإسلام، حتى لقد كادت أن تندمج كل الاندماج فى الحضرة الإسلامية. بل لقد عاملها الغرب الصليبي معاملة للمسلمين، فامتحنها بمحاكم التفتيش فى الأندلس كما امتحن المسلمين، فطردوا جميعاً من إسبانيا إلى الأقاليم الإسلامية - فى المغرب والمشرق... وذبّحهم الغرب الصليبي مع المسلمين فى القدس عندما اقتحمتها جيوشه [٤٩٢هـ - ١٠٩٩م].. ورغم كل ذلك، ألقى بونابرت لهذه الأقليات بخبوط الغواية، كى يخونوا الأمة التى احتضنتهم وأحسنّت إليهم فمن على أسوار «عك» - إبان حصار بونابرت لها [١٢١٣هـ - ١٧٩٩م] - أصدر القائد الفرنسى نداءه إلى يهود العالم، داعياً إياهم إلى معاونته فى بناء إمبراطوريته الاستعمارية الشرقية.. وفى هذا النداء قال لهم.

«أيها الإسرائيليون، أيها الشعب الفريد!.. إن فرنسا تقدم لكم يدها، حاملة إرث إسرائيل.. يا ورثة فلسطين الشرعيين.. إن الأمة الفرنسية.. تدعوكم إلى إرثكم، بضمانها وتأييدها، ضد كل الدخلاء...»^(٢)

(١) المرجع السابق ص ٦٣

(٢) محمد حسنين هيكل [المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل الأسطورة والإمبراطورية ولولة يهودية] كتاب الأول ص ٣١، ٣٢ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٦م

ولقد استجابت هذه الأقليات اليهودية لنداء الاستعمار الغربى، عاضة اليد التى أحسنت إليها، وبدأت لشراكة «الإمبريالية الغربية - لصهيونية»، وتخلّقت المأساة التى مازالت أمتنا تعالج فصولها حتى كتابة هذه الصفحات مأساة أخطر التوقرات التى تستنزف طاقات الأمة، وتقعدها عن التقدم و النهوض، محققة بذلك استراتيجية الغرب الاستعماري تجاه العرب والمسلمين

● وفى ضوء هذه ، لاستراتيجية الغربية: اختراق الأمن الوطنى والقومى والحضارى للشرق الإسلامى، من خلال ثغرات لأقليات - الدينية والقومية - لتمزيق الأمة وشرذمتها .. وبعبارة «موشى شاريت» - فى مذكراته - بتاريخ ١٨ مارس سنة ١٩٥٤م - «فإن تحريك الأقليات هو دائماً عمل إيجابى، لما ينتج عنه من آثار تدميرية على المجتمع المستقر»^(١)

فى ضوء هذه الاستراتيجية يجب أن تكون قرعنا لصنيع الغرب مع الأقليات فى وطن العروية وعالم الإسلام .. ويجب أن يكون وعينا بهذه لقضية، منذ غواية الصليبيين لنصارى القدس والشام .. وحتى صدور القانون الأمريكى - قانون الحماية من لاضطهاد الدينى - سنة ١٩٩٨م

إنه الغرب الذى عاش ينكر الآخر .. فلما قبلت حضارته - بعد خلعها سلطان نصرانية - للآخر فى بلاده .. أصبح إفساده لتعايش فرقاء التنوع والتمايز والاختلاف - الدينى ولقومى - فى الشرق الإسلامى من أبرز اليات ستراتيغيته لاختراق عالم الإسلام ..

تلك هى حقائق التاريخ - القديم منه والحديث والمعاصر - .. والتى يتجاهلها المنافقون وغلاة العلمانيين عندما يدعون علينا - نحن المسلمين - أننا الذين تضيق صدورنا بالآخر، ولا نتقبل التعايش مع الآخرين! .

* * *

(١) د. سيد الدين إبراهيم [الملل والنحل والأعراف] ص ١٤٠-١٤٨

وليس بجائز لأحد أن يقول: إن هذه الصفحة من صفحات الثقافة
للاهوتية الغربية وممارساتها وتطبيقاتها قد طُويت وانقضت.. فحقيقة الأمر
والواقع أنها لاتزال حية وفاعلة في هذه الثقافة اللاهوتية حتى الآن..

ففى مؤتمر «كولورادو» - الذى انعقد بأمرىكا فى مايو سنة ١٩٧٨م -
لتنصير كل المسلمين، تحدثوا - فى أبحاثه الأربعين وفى مناقشاتها - عن
ضرورة اختراق الإسلام، لتنصير المسلمين من خلال الثقافة الإسلامية..
وبالاعتماد المتبادل مع الكنائس الوطنية والمحلية فى الشرق الإسلامى.. والعمالة
الفنية المدنية الأجنبية فى بلادنا الإسلامية.. ومن خلال المرأة.. والطلاب
المسلمين الدارسين فى الغرب.. بل وبواسطة صنع الكوارث فى المجتمعات
الإسلامية، كى يهتز توازن ضحاياها، فيسهل إخراجهم من الإسلام!!..

لقد قالوا، فى هذا المؤتمر، عن الإسلام:

«إنه هو الدين الوحيد الذى تناقض مصادره الأصلية أسس
النصرانية.. والنظام الإسلامى هو أكثر النظم الدينية المتناسقة اجتماعيا
وسياسيا.. ونحن بحاجة إلى منات المراكز، لفهم الإسلام، ولاختراقه فى
صدق ودهاء..»^(١).. «ولذلك، لا يوجد لدينا أمر أكثر أهمية وألوية من
موضوع تنصير المسلمين..»^(٢).. «ولذلك، فعلى مديرى إرساليات أمريكا
الشمالية والقادة المنصرين الآخرين أن يكتشفوا ويوطنوا أساليب جديدة
للتعاون والمشاركة مع كنائس العالم الثالث وعملها المنظم للوصول إلى
المسلمين، لقد وطدنا العزم على العمل بالاعتماد المتبادل مع كل النصرانى

(١) [التنصير: خطة لغزو العالم الإسلامى] الترجمة العربية لوثائق مؤتمر كولورادو - ص ٤٥٢ طبعة

مركز دراسات العالم الإسلامى - مالطا - سنة ١٩٩١م

(٢) المصدر السابق، ص ٢٢، ٢٣.

والكنائس الموجودة في العالم الإسلامي.. إن نصارى البروتستانت - في الشرق الأوسط وإفريقيا وآسيا - منهمكون بصورة عميقة في عملية تنصير المسلمين.. ويجب أن تخرج الكنائس القومية من عزلتها، وتقتحم بعزم جديد ثقافات ومجتمعات المسلمين الذين تسعى إلى تنصيرهم.. وعلى المواطنين النصارى في البلدان الإسلامية وإرساليات التنصير الأجنبية العمل معا، بروح تامة، من أجل الاعتماد المتبادل والتعاون المشترك لتنصير المسلمين!..»^(١).. «إذ يجب أن يتم كسب المسلمين عن طريق منصرين مقبولين من داخل مجتمعاتهم.. ويُفضّل النصارى العرب في عملية التنصير.. إن تنصير هذه البلاد سوف يتم من خلال النصارى المنتمين إلى الكنيسة المحلية، ويتم ذلك بعد تكوين جالية محلية نصرانية قوية..»^(٢)

كذلك، رسمت «بروتوكولات قساوسة التنصير» خطة لتوظيف العمالة المدنية الأجنبية في تنصير المسلمين «لأنه على الرغم من وجود منصرين بروتستانت - من أمريكا الشمالية - في الخارج أكثر من أي وقت مضى، فإن عدد الأمريكيين الفنيين الذين يعيشون فيما وراء البحار يفوق عدد المنصرين بأكثر من ١٠٠ إلى ١.. وإن الأفراد الذين يملكون الخبرة الفنية يمكنهم أيضا أن يعملوا من أجل المسيح، وهذا أمر مهم وبخاصة في البلاد التي تمنع حكوماتها التنصير العلني.. إنهم يستطيعون - ويجب - أن يتمموا عمل المنصرين، وذلك بالعمل معا جنبا إلى جنب لتنصير العالم الإسلامي!..»^(٣)

وبدلا من مواجهة إسلام القرآن الكريم والسنة النبوية، يجنب قساوسة التنصير، فيهربون إلى موارد وبقايا ثقافات الشعوب والخرافات

(١) المصدر السابق، ص ٧٨٩، ١٩٠، ٥٣، ٥٦، ٤، ٥

(٢) المصدر السابق، ص ٦٢٦، ٦٣٠، ٣٨٣، ٨٤٥

(٣) المصدر السابق، ص ٧٣٢، ٧٣٣

والسحرة والشياطين.. ويتحدثون عن أن النساء يكثرن من الاعتقاد في هذه لتأثيرات والمؤثرات، فتتصح «بروتوكولاتهم» بالدخول إلى المرأة المسلمة من هذه «الأبواب»، وليس من باب الجدل حول العقائد التي جاء بها الإسلام في قرآنه الكريم وسنة نبيه، عليه الصلاة والسلام.

نعم. ينحدر إلى هذا المستنقع أولئك الذين ينتسبون إلى حضارة ألّهت العقل وأحلت العلم محل الله.. فيقولون في هذه «البروتوكولات» التنصيرية: «بدلاً من البحث عن صراع مباشر بين الكتاب المقدس والقرآن.. دعونا نعلم المرأة المسلمة كيف تعيش في سلام من ضغوط السحر.. ونقدم لها بديلاً نصرانياً للتأثير الشيطاني الذي يهاجم النساء، وخاصة في المجتمعات الإسلامية!.. إن النساء هن المفتاح لزراعة الكتاب المقدس في المجتمعات الإسلامية!.. أما تخطيط الأسرة - تحديد النسل - وهو عامل رئيس ومؤثر وله أهمية كبيرة، فمن الأفضل عدم تناوله خلال المراحل المبكرة من العمل التنصيري مع المسلمين!!»^(١)

كذلك، يخططون لانتهاز فرص وجود الشباب المسلم الذين يدرسون في المجتمعات الغربية، بعيداً عن المقومات والإمكانات التي تساعدهم على حماية القيم الإسلامية، وتحت الضغوط المادية وعوامل التحلل والانحلال، فيتحدثون عن ضرورة التوصل بهذه الظروف اللادينية واللاأخلاقية لتحويل هذا الشباب عن إسلامه، وزرع النصرانية فيه بدلاً من الإسلام، وذلك ليكون هذا الشباب «مشاتل» نصرانية، يتم «زرعها» في المجتمعات الإسلامية بعد هجرة هذا الشباب إلى بلاده، مصحوباً بهالات العلم وتأثيرات الثقافة والمثقفين. وعن هذا التخطيط تقول «بروتوكولات» مؤتمر «كولوراڊو»: «يتزايد باطراد عدد المسلمين الذين يسافرون إلى الغرب، ولأنهم يفتقرون

(١) المصدر السابق، ص ٨٨٠، ٦٤٤، ٨٣٩

إلى الدعم التقليدى الذى توفره المجتمعات الإسلامية، ويعيشون نمطا من الحياة مختلفا - فى ظل الثقافة العلمانية المادية - فإن عقيدة الغالبية العظمى منهم تتعرض للتأثير!.. وإذا كانت تربية المسلمين فى بلادهم - بالنسبة إلى التنصير - أرضا صلبة.. ووعرة!.. أفليس بالإمكان إيجاد مزارع خصبة بين المسلمين المشتتين خارج بلادهم، حيث يتم الزرع والسقى والتهيئة لعمل فعال عندما يعاد زرعهم ثانية فى بلادهم كمنصرين؟!..»^(١)

بل إن هذه «البروتوكولات» - المعلنة.. والموضوعة فى الممارسة والتطبيق - لا تكتفى بمحاولات اختراق الإسلام - من خلال مصطلحات القرآن وأنماط الثقافة الإسلامية - «فى صدق ودهاء».. ولا تقنع بالعمل على اختراق عالم الإسلام من خلال الكنائس المحلية.. والعمالة المدنية الأجنبية.. والمرأة.. والشباب المبتعثين للدراسة فى البلاد الغربية.. وإنما يذهب أصحابها على الدرب اللاأخلاقى - وهم يرتدون مسوح الدين واللاهوت؟! - إلى الحد الذى يخططون فيه «لصناعة الكوارث» فى بلاد الإسلام، لإحداث خلل فى توازن ضحايا هذه الكوارث، كى يغيروا عقيدتهم الإسلامية، وينتقلوا إلى دين قساوسة التنصير!!.

نعم.. لقد بلغوا على الدرب اللاأخلاقى إلى الحد الذى قالوا فيه: «لكى يكون هناك تحول إلى النصرانية، فلا بد من وجود أزمات ومشاكل وعوامل تدفع الناس - أفرادا وجماعات - خارج حالة التوازن التى اعتابوها!.. وقد تأتى هذه الأمور على شكل عوامل طبيعية، كالفقر والمرض والكوارث والحروب، وقد تكون معنوية، كالتفرقة العنصرية، أو الوضع الاجتماعى المتدنئ.. وفى غياب مثل هذه الأوضاع المهيئة فلن تكون هناك تحولات كبيرة

(١) المصدر السابق، ص ٢٤، ٢٦، ٢٨، ٣٣٨، ٣٣٩.

إلى النصرانية!... ولذلك، فإن تقديم العون لذوى الحاجة قد أصبح أمراً مهماً في عملية التنصير!!... وإن إحدى معجزات عصرنا، أن احتياجات كثير من المجتمعات الإسلامية قد بدلت موقف حكوماتها التي كانت تناهض العمل التنصيري، فأصبحت أكثر تقبلاً للنصارى!!»^(١)

هكذا عملت وتعمل النصرانية البروتستانتية على تنصير كل المسلمين، وحملت وتحلم ببطى صفحة الإسلام من الوجود.. أى نفى الآخر الإسلامى، والحلول محله فى سائر أنحاء عالم الإسلام..

وإذا كانوا قد صدّعوا، ويصدّعون رؤوسنا بالحديث عن «الحوار مع المسلمين»، فإنهم يعترفون فيما نشره من أبحاث ومناقشات ومؤتمر «كولوراڤو» بأن هذا «الحوار» - عندهم - هو سبيل وآلية ومقدمة من المقدمات المهيئة للتنصير.. أى أن «الحوار» - الذى يريدون - ليس سبيلاً «للتعايش» بين فرقاء متميزين ومتعديين . وإنما هو آلية من آليات نفى الآخر ووراثته الآخرين!!... يعترفون بذلك، فيقولون «إن بيانات مجلس الكنائس العالمى التى تشدد على «حرية الإقناع والاقتناع» لا تلزم المجلس!!.. فالحوار - عند مجلس الكنائس العالمى - ليس بديلاً عن تحويل غير النصارى إلى النصرانية.. وهذه البيانات - عن «حرية الإقناع والاقتناع» - لا تعنى تخلى المجلس عن مواقفه المناصرة «للجهود القسرية والواعية والمتعمدة والتكتيكية لجذب الناس من مجتمع دينى ما إلى آخر»!!»^(٢)

أى والله!.. قرروا.. وأعلنوا أن «الحوار» - الذى صدّعوا رؤوسنا بالحديث عنه - هو سبيل من سبل إلغاء الآخر الإسلامى - وليس سبيلاً للتعايش والتعارف والتعاون - .. وأن مجلس الكنائس العالمى - الذى يُصدر

(١) المصدر السابق، ص ٢٤٢، ٨٢٦، ٨٢٧، ٤٦٩، ٣٦٤، ١٤٧.

(٢) المصدر السابق، ص ٧٧٠.

لنا البيانات التي تتحدث عن «حرية الإقناع والاختناع»، مستمست - فى واقع الأمر - بالأساليب «القسرية الواعية والمتعمدة والتكتيكية» لتنصير الآخرين!!..

وفى موضع آخر - من هذه «البروتوكولات» - كرروا التعبير عن هذا الموقف، فقلوا: «إنه بينما يوافق المنصرون على أن التحول لدين آخر لا يجب ولا يمكن أن يتم بالقوة، فإنهم مازالوا يشعرون أيضا بأننا ينبغي «أن نجبرهم على الدخول» فى النصرانية!!..^(١)

ذلك هو موقف النصرانية الغربية - البروتستانتية - من الآخر.. ومن الآخر الإسلامى على وجه الخصوص.. منذ «مارتن لوتر» . وحتى كتابة هذه الصفحات!!..

* * *

ولا يحسن أحد أن الكاثوليكية الغربية بعيدة عن هذا الموقف الذى ينكر الآخر الإسلامى، ويعمل على إلغائه ويطى صفحاته من الوجود.. فالكاثوليكية الغربية صاحبة الثقل المؤثر فى «مجلس الكنائس العالمى»، الذى أشرنا إلى موقفه المنحاز إلى توظيف الحوار فى سبيل إجبار الآخر على الزوال! . وهى صاحبة المواقف «العملية.. والعنانية» فى تنصير المسلمين، على امتداد بلاد عالم الإسلام. حتى لقد تركت بينها - أوروبا - فريسة للمادية والإلحاد واللا دينية واللاأدرية وأعلنت عزمها على تنصير المسلمين، فرفعت شعار «إفريقيا نصرانية سنة ٢٠٠٠م». فلما خيب الله آمالها، زحزحت التاريخ إلى سنة ٢٠٢٥م.. وذلك بدلا من أن تنصر بيثها - أوروبا والأوربيين - ..

وإذا كنا قد أشرنا إلى مواقف «سلفها» من الإسلام - «توما الإكوينى».. وأضرابه - فإن موقف «خلفها» من الآخر الإسلامى لا يزل موقف العداء والإنكار والإلغاء..

(٢) المصدر، السابق، ص ٧٧٠

فالمونسنيور «جوزيبى برناردينى» يصرح - بحضرة بابا الفاتيكن
يوحنا بولس الثانى - فى سنة ١٩٩٩م - فيقول: «إن العالم الإسلامى سبق
أن بدأ ييسط سيطرته بفضل بولارات النفط.. وهو يبنى المساجد والمراكز
الثقافية للمسلمين المهاجرين فى الدول المسيحية، بما فى ذلك روما
عاصمة المسيحية. فكيف يمكننا ألا نرى فى ذلك برنامجا واضحا للتوسع،
وفتحا جديدا؟...»^(١)

وفى نفس التاريخ يتحدث الكاردينال «بول بويار» - مساعد باب
الفاتيكان - ومسئول المجلس الفاتيكانى للثقافة - إلى صحيفة «الفيجارو» -
الفرنسية - فيقول: «إن الإسلام يشكل تحديا بالنسبة لأوربا والغرب عموما.
وإن المرء لا يحتاج إلى أن يكون خبيرا ضليعا لكى يلاحظ تفاوتات متزايدة بين
معدلات النمو السكانى فى أنحاء معينة من العالم، وفى البلدان ذات الثقافة
المسيحية يتراجع النمو السكانى بشكل تدريجى، بينما يحدث العكس فى
البلدان الإسلامية النامية. وفى مهد المسيح يتساعل المسيحيون بقلق عما
سيحمله لهم الغد، وعما إذا لم يكن موتهم مبرمجا بشكل ما؟.. إن التحدى
الذى يشكله الإسلام يكمن فى أنه دين وثقافة ومجتمع وأسلوب حياة وتفكير
وتصرف، فى حين أن المسيحيين فى أوربا يميلون إلى تهميش الكنيسة أمام
المجتمع، ويتناسون الصيام الذى يفرضه عليهم دينهم، وفى الوقت نفسه
ينبهرون بصيام المسلمين فى شهر رمضان!...»^(٢)

وعلى ذات المنوال، مضى الكاردينال «جاكومو بيفى» - أسقف مدينة
بولونيا - بإيطاليا - فدعا - فى رسالته يوم ١٣/٩/٢٠٠٠م - إلى استئصال

(١) صحيفة «الشرق الأوسط» - لندن - فى ١٣/١٠/١٩٩٩م

(٢) صحيفة «لشرق الأوسط» - لندن - فى ١/١٠/١٩٩٩م

لمسلمين من أوروب .. فصورة أوروبا والغرب والعالم بنظره لا يمكن أن تكون متعددة الديانات. ووفق عبارته: «فإما أن تتحول أوروبا إلى مسيحية فورا، وإلا ستكون إسلامية مؤكدا...»^(١)

إنهم لا يطبقون وجود الآخر - والآخر الإسلامى خاصة - سواء على مستوى «الدين» .. أو «الثقافة» .. أو الرموز العبادية - المساجد - . أو حتى المراكز الثقافية .. بل ولا حتى على المستوى الجسدى - النمو السكانى - !!

* * *

أما النصرانية الأرثوذكسية - الغربية - فلقد اختصرت الطريق إلى نفى الآخر الإسلامى، بالمقابر الجماعية .. وحروب الإبادة، التى شنتها ولا تزال تشنها ضد الإسلام والمسلمين فى البلقن - البوسنة والهرسك وكوسوفا - وفى القوقاز - وخاصة بلاد الشيشان - . وهى تجوب العالم عاقدة التحالفات مع الهندوسية والكونفوشيوسية واليهودية ضد الإسلام والمسلمين. تحت دعاوى أن لأصولية الإسلامية هى الخطر، لأعظم والأول الذى يهدد العالم الذى يريدونه بلا «آخر» ولا «شريك» ..

لقد صنعت النصرانية الغربية ذلك، ولا تزال تصنعه مع الإسلام الذى جعل التعددية الدينية وحرية الاعتقاد سنة من سنن الله، التى لا تبديل لها ولا تحويل .. فقال للمشركين عبدة الأوثان:

[الكافرون - ٢٠]

﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ (٦) ﴾

[الكهف - ٢٩]

﴿ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (٢٩) ﴾

(١) صحيفة « لعالم الإسلامى » - مكة المكرمة - فى ٦/١٠/٢٠٠٠م

وقال عن اليهود - فى دستور الدولة الإسلامية الأولى .. لذى وضعه وطبقه الرسول ﷺ . «يهود أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم.. لهم النصر والأسوة مع البر المحض.. غير مظلومين ولا متناصر عليهم.. وبينهم وبين المؤمنين النصح والنصيحة والبر دون الإثم...»... كما ضمن للنصارى كامل المساواة فى حقوق المواطنة - بالدولة الإسلامية - مع ضمان الحرية الكاملة فى الاعتقاد الدينى، وفى إقامة عقائد وشعائر دينهم لذى ينكر ويكفر بالإسلام!.. «لهم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين، وعلى المسلمين ما عليهم.. حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم، وفيما عليهم...»..

بل وتطوع الإسلام - فى عهد رسوله ﷺ للنصارى - فألزم الدولة الإسلامية بالمعاونة على إقامة دور العبادة - التى ينكر عبادة دين الإسلام - فجاء فى هذا العهد. «ولهم إن احتاجو مَرْمَةً بِبِعِهِمْ وصوامعهم أو شيئاً من مصالح أمورهم ودينهم إلى رفق من المسلمين وتقوية لهم على مَرْمَتِهَا، أن يُرْقِدُوا على ذلك وَيُعَاوَنُوا، ولا يكون ذلك ديناً عليهم، بل تقوية لهم على مصلحة دينهم، ووفاء بعهد رسول الله لهم...»..

ولقد ظل هذا الاعتراف الإسلامى بالآخر وتمكين له من إقامة ذاته الدينية المتميزة ، والمعاونة له على تشييد رموز دينه وعبادته.. ظل هذا الموقف الإسلامى سياسة وثقافة وممارسة إسلامية متبعة ومرعية حتى كتابة هذه السطور ، فدولة مصر المسلمة - التى يبلغ تعداد المسمين فيها نسبة ٩٤ / من السكان، هى التى أنفقت على إقامة أكبر كاتيدرائيات النصرانية فى الشرق - كاتيدرائية الكنيسة الأرثوذكسية بالقاهرة - عندما طلب القائمون على هذه الكنيسة من الرئيس الراحل جمال عبدالناصر

[١٣٣٦-١٣٩٠هـ / ١٩١٨-١٩٧٠م] معونة لبنائها فيادر إلى أن طلب من شركات البناء الحكومية تشييد الكاتيدرائية، وتوزيع تكلفتها على ميزانيات تلك الشركات^(١). فأيمن من هذه «الثريا الإسلامية» «وحل الثرى»، الذي طفحت به، لثقافة اللاهوتية للنصرانية، الغربية تجاه لإسلام والمسلمين؟

* * *

(١) محمد حسنين هيكل مجلة «وجهات نظر» ص ١٢ - العدد ١٤ في مارس سنة ٢٠٠٠م

حضارتنا والحضارة الغربية :

من يعترف بمن؟ .. ومن ينكر من؟؟

وإذا كان هذا هو حال «الثقافة اللاهوتية» الغربية إزاء «الآخر»، والآخر الإسلامي على وجه الخصوص فإن حال «الثقافة العلمانية» الغربية إزاء الآخر الإسلامي لم تكن أكثر إنصافاً، ولا أقل في درجات الإنكار والتشويه ومحاولات الاستئصال.. لقد اتخذت هذه الثقافة الغربية - في جملتها - ذات الموقف الاستئصالي، عبر تاريخها الوسيط، والحديث.. والمعاصر.. وحتى كتابة هذه السطور!.. فسار «الغرب الحضارى» على درب «الغرب اللاهوتى» فى ثقافة النفى والإنكار والاستئصال.. - فنزعة «المركزية الحضارية الغربية» - التى صورت للغرب أنه بداية الحضارة - التى بدأت بالإغريق والرومان - وأنه نهايتها ونهاية التاريخ - هذه «النزعة المركزية» قد جعلت الثقافة الغربية تنكر تنوع العالم إلى حضارات متعددة ومتمايزة ومستقلة فى ثقافتها . فزعمت هذه المركزية أن الحضارة الغربية هى الحضارة العالمية.. وأن العم والتحضر قد بدأ بالإغريق، وانتهى بالنهضة الغربية الحديثة. وأن إسهامات الآخرين - وخاصة المسلمين - لا تعدو أن تكون «إسهامات» ساعى البريد، الذى نقل تراث الإغريق إلى أوروبا عصر النهضة والتنوير.

وبسبب من هذه النزعة المركزية الغربية، كان الاستعمار الغربى - وهو بيبى البنى الحضارية والثقافية للشعوب والأمم التى ابتليت بهذا الاستعمار - يتقمص دور صاحب «الرسالة الحضارية والإنجاز التقدمى».. فهو الأقوى.. والأقوى هو الأصلح، والأجدر بالبقاء - وفق قاعدة وفلسفة القانون الصراعى الذى طبقه «داروين» [١٨٠٩-١٨٨٢م] فى عالم الأحياء!.. فالطبيعى - وفق هذه النزعة المركزية - أن يصرع القوى الضعيف، وتزيل الحضارة القوية الغازية البنى الموروثة للحضارات المغزوة - تراث الآخر - وتصب العالم - بالتغريب.. وأخيراً بالعولمة - فى قالب حضارى وثقافى وقيمى وحيد..

ولقد ضمن للغرب «راحة الضمير» - أو موته! - وهو يمارس هذا العدوان على «الآخر الحضارى» - وبالذات «الآخر الإسلامى» - ذلك الميراث المشوه والمعدائى الذى حفلت به ثقافته المدنية تاريخيا، على اختلاف حقولها وميادينها، إزاء الإسلام ومقدساته وأمته وحضارته.. وهو الميراث الذى لا يزال فاعلا فى الإعلام الغربى.. والتعليم الغربى.. ودوائر الفكر والدراسات.. وعند صناع القرار حتى كتابة هذه الصفحات!..

ففى الثقافة الشعبية الغربية تتعلم الجماهير من «ملحمة رولاند» - حوالى سنة ١٠٠٠م - أن المسلمين يعبدون الثالوث:

١ - أبولين Apolin ..

٢ - وتيرفجانت Tervagant .

٣ - ومحمد Mahamed ..

وأن المسلمين يعظمون يوم الجمعة، لأنه يوم إلهة الحب «فينوس» - Ve-nus . بينما المسيحيون يعظمون يوم الأحد لأنه يوم الرب!

ولقد لعبت هذه الصورة - التى شاعت فى الثقافة الشعبية الأوربية - دورها فى تجيش أحقاد العامة والدهماء فى حملات الصليبية ضد الإسلام وأمته وعالمه وحضارته، فتحدثت هذه الملحمة - «ملحمة رولاند» - عن المسلمين فقالت لهؤلاء الدهماء: «انظروا! إلى هذا الشعب الملعون! إنه شعب ملحد، لا علاقة له بالله، وسوف يمحق اسمه من فوق الأرض الزاخرة بالحياة، لأنه يعبد الأصنام. لا يمكن أن يكون له خلاص، لقد حُكم عليه. فلنبداً إذن تنفيذ الحكم باسم الله!...». ثم تبدأ ملاحم القتال الصليبي، بعد تلاوة هذا الذى جاء فى «ملحمة رولاند»!(١)

(١) [صورة الإسلام فى التراث الغربى] ص ٢٥، ٢٦، ٢٣

والشاعر الإيطالى «دانتي» [١٢٩٥-١٣٢١م] - والذى مثل مرجعية كبرى فى الثقافة الغربية - يضع رسول الإسلام ﷺ ، وعلى بن أبى طالب، كرم الله وجهه، فى الحفرة التاسعة فى ثامن حلقة من حلقات جهنم، لأنهم - بنظره التويرى! - من أهل الشجار والنفاق، الذين تقطعت أجسادهم فى سكير «الكوميديا الإلهية»! (١)

أما «جوته» - الألمانى - [١٧٤٩-١٨٣٢م] فإن رسول الإسلام - عنده - «قد نصب حول العرب غلافا دينيا كئيبا، وعرف كيف يحجب عنهم الأمل فى أى تقدم حقيقى...» (٢)

ولهذا التشويه الذى حفلت به الثقافة المدنية العلمانية الغربية - تشويه الآخر الإسلامى - والدعوة إلى إنكاره واستئصاله.. ولتزامن هذا الموقف لثقافى المدنى مع الموقف الثقافى اللاهوتى - فى الحضارة الغربية - رأينا امتدادات هذا الموقف تسود فى الرؤية الغربية المعاصرة للإسلام وأمثه وعالمه وحضارته، وتصبح لها تأثيراتها على صانع القرار فى المشروع الغربى، المتحالف مع المشروع الصهيونى ضد نهضة الشرق الإسلامى، وحق تقرير المصير للشعوب المسلمة، وإسلامية النموذج الحضارى فى عالم الإسلام..

فالرئيس الأمريكى الأسبق «ريتشارد نيكسون» - وهو من رجال الاستراتيجيات - يقول - عن صورة الإسلام والمسلمين - فى العقل الأمريكى المعاصر - : «إن الكثيرين من الأمريكيين قد أصبحوا ينظرون إلى كل المسلمين

(١) المرجع السابق، ص ٢٤

(٢) المرجع السابق، ص ٥٧.

كأعداء.. ويتصور كثير من الأمريكيين أن المسلمين هم شعوب غير متحضرة، ودمويون، وغير منطقيين، وأن سبب اهتمامنا بهم هو أن بعض زعمائهم يسيطرون - بالصدفة - على بعض الأماكن التي تحوى ثلثى النفط الموجود فى العالم.. وليس هناك صورة أسوأ من هذه الصورة - حتى بالنسبة إلى الصين الشيوعية - فى ذهن وضمير المواطن الأمريكى عن العالم الإسلامى..

ويُحذّر بعض المراقبين من أن الإسلام سوف يصبح قوة جيوبوليتيكية متطرفة، وأنه مع التزايد السكانى، والإمكانات المادية المتاحة، سوف يؤلف المسلمون مخاطر كبيرة، وسوف يضطر الغرب إلى أن يتحد مع موسكو ليواجه الخطر العدوانى للعالم الإسلامى..

ويزيد هذا الرأى: إن الإسلام والغرب متضادان، وإن نظرة الإسلام للعالم تقسمه إلى قسمين: «دار الإسلام» و«دار الحرب»، حيث يجب أن تتغلب الأولى على الثانية، وأن المسلمين يوحّدون صفوفهم للقيام بثورة ضد الغرب، وعلى الغرب أن يتحد مع الاتحاد السوفييتى ليواجه هذا الخطر الداهم بسياسة واحدة..»^(١)

وإذا كان «نيكسون» قد شهد بأن الإسلام والمسلمين هم أسوأ الصور فى ثقافة أغلبية الأمريكيين.. الأمر الذى جعلهم يدعون إلى تحالف الأعداء الليبرالية الرأسمالية والشمولية الشيوعية - أى كل الغرب - ضد الآخر الإسلامى.. فإن سقوط الشيوعية وأحزابها وحكوماتها ومعسكرها قد زاد من حدة العداء الغربى لهذا الآخر الإسلامى.. فلقد سألت مجلة «النيوز ويك» - الأمريكية - رئيس المجلس الوزارى الأوروبى - السياسى الإيطالى البرز «جيانى ديميكليس»:

(١) ريتشارد نيكسون [الفرصة السانحة]، ص ١٣٥، ١٣٨، ١٣٩ - ترجمة أحمد صدقى مراد طبعه

دار الهلال - القاهرة سنة ١٩٩٢م

- «ما مبررات بقاء حلف الأطلسي - الناتو - بعد زوال المواجهة بين الغرب الليبرالي والمعسكر الذي كان اشتراكيا؟»
- فأجاب رئيس المجلس الوزاري الأوربي:

«صحيح أن المواجهة مع الشيوعية لم تعد قائمة. إلا أن ثمة مواجهة أخرى يمكن أن تحل محلها بين العالم الغربي والعالم الإسلامي».

فلما عاد المراسل - مراسل «النيوز ويك» - ليسأل
- «وكيف يمكن تجنب تلك المواجهة المحتملة؟».

- لم يتردد «جيانى ديميكليس» فى أن يعلن أن الشرط هو تعميم النموذج الحضارى الغربى، وقبول المسلمين له - أى «إلغاء الآخر الحضارى الإسلامى».. فقال:

«ينبغى أن تحل أوروبا مشاكلها، ليصبح النموذج الغربى أكثر جاذبية وقبولا من جانب الآخرين فى مختلف أنحاء العالم، وإذا فشلنا فى تعميم ذلك النموذج الغربى فإن العالم سيصبح مكانا فى منتهى الخطورة...»^(١)

فالمطلب الغربى هو «إلغاء الآخر الحضارى الإسلامى» - سلما - بقبول المسلمين للنموذج الحضارى الغربى - أو حربا - بواسطة آلة الحرب الأطلنطية إذا هم لم يتنازلوا عن نموذجهم الحضارى الخاص!..

أما مجلة «شئون دولية» International Affairs - التى يصدرها المعهد الملكى للشئون الدولية - بجامعة «كامبردج» - البريطانية - فإنها تقدم التفسير

(١) «الأهرام» عدد ١٧ يوليو سنة ١٩٩٠م - من مقال: فهمى هويدي «من يعادى من؟» - وهو ينقل عن عدد «النيوز ويك» الصادر فى يوليو سنة ١٩٩٣م.

الثقافى والحضارى لإعلان كثير من مؤسسات المشروع الغربى أن الإسلام هو العدو، الذى حل محل «إمبراطورية الشر الشيوعية». فإذا بجوهر أسباب هذا الإعلان لهذا العداء هو رفض الإسلام وعالمه التخلّى عن النموذج الثقافى والحضارى المتميز، واستعصاء الإسلام على الذوبان فى النموذج العلمانى الغربى... فهذا السبب أصبح الإسلام «من بين الثقافات الموجودة فى الجنوب هو الهدف المباشر للحملة الغربية الجديدة..»

لقد شعر الكثيرون بالحاجة إلى اكتشاف تهديد يحل محل التهديد السوفييتى. وبالنسبة لهذا الغرض فإن الإسلام جاهز فى المتناول!..

إن أوروبيين كثيرين يتساعلون عما إذا كان من الممكن جعل الإسلام يقبل بقواعد المجتمع العلمانى مثمّا فعلت المسيحية بعد صراعات كثيرة وطويلة ومؤلة؟ أم أن رسوخ الإسلام فى المجال السياسى والاجتماعى يجعله يرفض القبول بالمبدأ المسيحى/ الغربى الذى يميز بين ما لله وما لقيصر، وبما لا يسمح لمعتنقيه أن يصبحوا مواطنين خاضعين للقانون بصورة يعول عليها فى ديمقراطية علمانية؟

إن النظرية التى يعتنقها علماء الاجتماع، والتى تقول: إن المجتمع الصناعى والعلمى الحديث يقوض الإيمان الدينى، صالحة على العموم.. لقد تناقص التأثير السياسى والسيكولوجى للدين، عملياً، فى كل المجتمعات، وبدرجات متفاوتة، وأشكال مختلفة.. لكن عالم الإسلام استثناء مدهش وتام جداً من هذا!.. فلم تتم أى علمنة فى عالم الإسلام. إن سيطرة الإسلام على المؤمنين به هى سيطرة قوية، وهى بطريقة ما أقوى الآن عما كانت من مائة سنة مضت. إن الإسلام مقاوم للعلمنة نوعاً ما، والأمر المدهش هو أن هذا

يظل صحيحا فى ظل مجموعة مختلفة من النظم السياسية، فهو صحيح فى ظل نظم رايكالية (ثورية) اجتماعيا، وهو صحيح أيضا فى ظل النظم التقليدية.. وهو صحيح بالنسبة إلى النظم التى تقف بين النوعين..

إن وجود تقاليد محلية للإسلام.. قد مكن العالم الإسلامى من أن يقلت من العضلة التى أرقت مجتمعات أخرى «غير متطورة»، أثار الغرب فيها الاضطراب والإذلال.. عضلة إضفاء الطابع المثالى على الغرب ومحاكاته.. لقد امتلك الإسلام مقومات الإصلاح الذاتى، باسم الإيمان المحلى، وذلك هو التفسير الأساسى لمقاومة الإسلام المرموقة لاتجاه العلمنة..

إن الإسلام، من بين الثقافات الموجودة فى الجنوب، هو الهدف المباشر للحملة الغربية الجديدة، ليس لسبب سوى أنه الثقافة الوحيدة القادرة على توجيه تحد فعلى وحقيقى لمجتمعات يسودها مذهب اللأدرية وفتور الهمة واللامبالاة، وهى آفات من شأنها أن تؤدى إلى هلاك تلك المجتمعات ماديا، فضلا عن هلاكها المعنوى..»^(١)

فامتلاك الإسلام مقومات التجدد الذاتى، ومعالم المشروع النهضوى المؤمن، هو الذى جعله مستعصيا على العلمنة، واستثناء.. من بين ثقافات الجنوب.. فى رفض التغريب والذوبان فى النموذج العلمانى الغربى، الذى ربط الديمقراطية بالعلمنة التى تفصل بين ما لله وما لقيصر!.. ولذلك، كان إعلان الغرب: «أن الإسلام هو العدو الذى حل محل إمبراطورية الشر الشيوعية»^(٢)

(١) مجلة «شئون دولية» - لندن - عدد يناير سنة ١٩٩١م - ففى هذا العدد «ملف» عن الإسلام، فيه دراسة

عن «المسيحية والإسلام» لإدوارد مورتيمر، ولثانية عن «إسلام والمركسية» لإرست جيلنر

(٢) هذه العبارة نص تصريح «ويبي كلايس»، الأمين العام لحلف الأطلسى فى منتصف تسعينيات القرن العشرين.

والتهديد بتوجيه آلة الحرب الأطلنطية إلى العالم الإسلامى، الراض للنزعة المركزية الحضارية الغربية، التى لا تريد فى العالم سوى نموذجها الحضارى..
وبعبارة «جيانى ديميكليس»: «أن يصبح النموذج الغربى أكثر جاذبية وقبولا من جانب الآخرين فى مختلف أنحاء العالم. وإذا فشلنا فى تعميم ذلك النموذج الغربى فإن العالم سيصبح مكانا فى منتهى الخطورة..!!»

فإما تغريب العالم.. وإلغاء «الآخر الحضارى».. وإما المواجهة، على اختلاف آلياتها وميادينها..

* * *

ولهذه الحقائق، التى أعلنتها وتعلنها «النصوص الغربية».. ومن قبلها جسدها وتجسدها «الممارسات الغربية» والرافضة للآخر «الدينى» و«الحضارى»، كانت قراعتى مختلفة لما كتبه «صامويل ب. هانتجتون» عن «صدام الحضارات».. فالرجل - كمفكر استراتيجى - يهودى الديانة - أمريكى الجنسية - قريب من نواتج صنع القرار - لم يكن «داعيا ومبشرا» بصدام الحضارات، وإنما كان «كاشفا» عن موقف الغرب الذى يمارس - تاريخيا وحاليا - صدام الحضارات..

وإذا كنا - فى «التاريخ الحى والفاعل» قد تعرضنا لاستعمار الغرب - غزوا عسكريا.. وقهرا حضاريا.. ونهبها اقتصاديا.. وتغريبا ثقافيا - لأكثر من أربعة عشر قرنا!!.. عشرة منها بدأت بالإسكندر الأكبر [٣٥٦-٣٢٤ ق.م] واستمرت حتى التحرير الإسلامى الذى أزال - بالفتوحات الإسلامية - امتدادات غزوة الإسكندر الأكبر.. وقرنان من هذا الغزو الغربى عشناهما فى ظل حروب الفرنجة - «الحملة الصليبية»، ودولها وكياناتها الاستيطانية [٤٨٩-٦٩٠هـ / ١٠٩٦-١٢٩١م].. وأكثر من قرنين مازلنا نعالج آثار الغزوة

الغربية فيهما - منذ حملة بونايرت [١٧٦٩-١٨٢١م] على مصر، وحتى كتابة هذه السطور [١٢١٣-١٤٢١هـ / ١٧٩٨-٢٠٠١م].. بل إن عمر هذه الموجات الاستعمارية الغربية ضد الشرق يمكن أن يبلغ ستة عشر قرناً - لا أربعة عشر - إذا نحن أضفنا مرحلة الالتفاف حول العالم الإسلامي، واستعمار شرقي آسيا - والتي بدأت عقب سقوط غرناطة [٨٩٧هـ-١٤٩٢م] وحتى غزو بونايرت لقلب العالم العربى.

إذا كانت هذه هى «الممارسة الغربية» ضد «الآخر الإسلامى»، فإن «هانتجتون» ليس بمخترع لهذا الذى مارسه الغرب عبر هذا التاريخ الطويل.. وإنما الرجل كان - فى الحقيقة - «كاشفاً» عن هذه النزعة الصراعية الغربية ضد الإسلام وعالمه. وهذا هو معنى عبارته: «إن الصراع على طول خط الخلل بين الحضارتين الغربية والإسلامية يدور منذ ١٣٠٠ عام»..

لكن، لأن «هانتجتون» ملتزم بمصالح الغرب، وابن لليهودية - التى تمثل مع التراث المسيحى البعد الروحى للحضارة الغربية - فلقد حاول تجميع الموقف، عندما جعل هذا الصراع موقفاً مشتركاً، وفعلاً متبادلاً بيننا وبين الغرب، على حين كنا نحن الضحايا لهذه النزعة المركزية الحضارية الغربية، ولهذه الفلسفة الصراعية - التى مثلت ولا تزال - جزءاً من البنية العضوية والروح السارية فى الحضارة الغربية.. وهو - «هانتجتون» - بهذا الموقف، لا يزيّف الحقيقة فقط، وإنما يتجاهل موقف الإسلام وأمتة وحضارته إزاء «الآخر».. بل ويتجاهل رفض الإسلام للفلسفة الصراعية، وتبنيه - بدلاً منها - لفلسفة «التدافع»، الذى هو حراك سياسى ودينى وفكرى واجتماعى، يصحح مواقف الظلم والجور والخلل، ليعيد علاقات الفرقاء المتمايزين والمختلفين إلى نقطة العدل والتوازن، دون أن يذهب - بالصراع - إلى «صراع» الآخر وإلغائه، وأيضاً دون أن يتبنى موقف السكون والسلبية، الذى يدع العالم ومجتمعاته غابة يقترب الأقوياء فيها

الضعفاء.. فالإسلام رافض لمذهب الصراع وفلسفته، ومنحاز إلى التدافع الحضارى وفلسفته، لأن التعددية والتمايز والاختلاف والتنوع - بنظر الإسلام - سنة من سنن الله الكونية والتكوينية، فى مختلف ميادين الوجود والحياة . فالأحدية فقط هى للذات الإلهية.. وما عدا ومن عدا الذات الإلهية قائم على سنة وفلسفة التعدد والتنوع والتمايز والاختلاف.. وإذا كان الصراع هو مقبرة التعددية.

﴿ فَنَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَازُ نَحْلٍ خَاوِيَةٍ ﴾ (٧) فهل ترى لهم

من باقية (٨) ﴿ [الحاقة : ٧-٨]

فإن فلسفة الإسلام مع التدافع، ولا يمكن أن تكون مع الصراع.. وصدق الله العظيم إذ يقول لرسوله ﷺ:

﴿ وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ

وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ (٣٤) ﴿ [فصلت : ٣٤]

وأخيرا.. فإن «هانتجتون» - كمستشار مؤتمن لصانع القرار الغربى - قد أشار على «قومه» بترتيب الأولويات فى معارك صراع الغرب مع الآخرين.. فدعاهم إلى البدء بكسر شوكة الحضارة الإسلامية والحضارة الكونفوشيوسية - الصينية - مع تحييد الحضارات الأخرى حتى يفرغ الغرب من الإسلام والصين، وبعد ذلك يستدير الغرب للصدام والصراع مع الحضارات التى حيدها، والتى أبت تبنى النموذج الغربى، والذوبان فى التغريب^(١).

* * *

(١) انظر براستنا [الحضارات العالمية. تدافع أم صراع؟] - سلسلة «فى التنوير الإسلامى» طبعة نهضة مصر - القاهرة سنة ١٩٩٨م.

وبعد ..

فلقد رأينا - عبر هذه الصفحات - موقف الإسلام من الآخر .. عندما رأى التنوع والاختلاف والتمايز سنة من سنن الله ، لتى لا تبديل لها ولا تحويل ..

- فالناس : شعوب وقبائل وأمم وجماعات ، ليتعارفوا ويتعايشوا .
- وهم - فى الألسنة واللغات - يختلفون ويتميزون . أى أنهم قوميات متعددة ومتنوعة ، واختلافهم هذا آية من آيات الله ، سبحانه وتعالى .

﴿ ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن فى ذلك لآياتٍ للعالمين ﴾ (٢٢)

[الروم : ٢٢]

- وهم - فى الملل والشرائع الدينية - مختلفون إلى أن يرث الله ، لأرض ومن عليها .

﴿ وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فى ما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ﴾ (٤٨)

[المائدة : ٤٨]

● وصورة العالم - فى الرؤية الإسلامية - أنه «متدى حضارات وثقافات»، لأن اختلاف المناهج - الذى قرنته الآية القرآنية باختلاف الشرائع - هو التعبير القرآنى عن سنة التنوع والاختلاف فى الثقافات والحضارات.. فالناس سعيهم شتى:

[الليل ٤]

﴿ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى (٤) ﴾

﴿ وَلِكُلِّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ

[البقرة ١٨٨]

جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (٤٨) ﴾

ذلك هو موقف الإسلام من التنوع والتعدد والتمايز والاختلاف، الذى تأسس عليه موقف الإسلام من الآخر، على النحو الذى رأيناه فى «صورة الآخر الدينى» - يهوديا - ونصرانيا - بل وكذلك الديانات الوضعية التى عاملها المسلمون - منذ صدر الإسلام - معاملة أهل الكتاب، وذلك عملا بما رواه عبدالرحمن بن عوف عن الرسول ﷺ: «سنوافيهم سنة أهل الكتاب». وفى صورة «الآخر الحضارى».. و«الآخر القومى».. و«الآخر الثقافى».. عندما رأى الإسلام وأمتة وحضارته العالم «متدى ديانات وثقافات وقوميات وحضارات»، تتفاعل وتتعاون وتتعارف فيما هو مشترك إنسانى عام، وتتمايز وتختلف وتتنوع فيما هو من الخصوصيات الثقافية والهويات الحضارية والدينية..

على حين رأيت موقف اليهودية التلمودية والتوراتية من الأغيار - كل الأغيار - .. وموقف النصرانية الغربية من الإسلام.. وموقف النزعة المركزية الحضارية الغربية من الآخر الحضارى والثقافى، وخاصة عندما يكون إسلاميا..

لقد ضاف صدر الغرب حتى بالتعددية المذهبية داخل النصرانية ذاتها. فامتدت الحروب الدينية بين الكاثوليكية والبروتستانتية أكثر من قرنين... واشتهر منها إحدى عشرة حرباً - [١٥٦٢-١٥٦٣م] و[١٥٦٧-١٥٦٨م] و[١٥٦٩-١٥٧٠م] و[١٥٧٢-١٥٧٣م] و[١٥٧٤-١٥٧٦م] و[١٥٧٦-١٥٧٧م] و[١٥٨٠م] و[١٥٨٥-١٥٩٤م] و[١٥٨٦م] و[١٦٢١م] و[١٦٢٥-١٦٢٩م]..

ولقد هلك وأبيد في هذه الحروب - داخل الدين الواحد - نحو ٤٠ / من شعوب وسط أوربا!.. أى نحو عشرة ملايين - حسب إحصاء الفيلسوف الفرنسى «فولتير» [١٦٩٤-١٧٧٨م]! (١) - بينما لم يتعد عدد الذين قتلوا فى جميع غزوات وحروب الإسلام ضد الشرك والمشركين، طوال غزوات رسول الله ﷺ من شهداء المسلمين وقتلى المشركين - ٣٨٦ قتيلاً ، فقط لا غير!..

ولو أن المشركين تركوا المسلمين وما يدينون، ولم يفتنوهم فى دينهم، ولم يخرجوهم من ديارهم، لما أسال الإسلام قطرة دم واحدة من «الآخرين».

(١) انظر فى هذه الحروب الدينية ول ديورانت [قصة الحضرة] المجلد السادس ج ٢ و ٤ ترجمة د عبد الحميد يونس طبعة القاهرة سنة ١٩٧١م وسنة ١٩٧٢م و توماس أرنولد [الدعوة إلى الإسلام] ص ٣٠ - ٣٢، ٧٢، ٧٣، ١٢٢ - ١٢٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٤١، ١٤٣، ١٥٤ - ١٥٦، ٢٢٣، ٢٢٦، ٢٧٤، ٢٧٦ ترجمة د حسن إبراهيم حسن، د عبد المجيد عاسدين، إسماعيل النحراوى طبعة لقاهرة سنة ١٩٧٠م و بطرس لبستانى [دائرة المعارف] - مادة لحروب الدينية - طبعة لقاهرة الأولى. و هاشم صالح «التنوير لأوربى ردة فعل للاقتتل لمذهبي» - صحيفة «الشرق الأوسط» - لندن - فى ٢٦/٢/٢٠٠٠م

ومع كل هذا الذى أشرنا إليه - عن موقف الإسلام من الآخر.. وموقف الآخرين من الإسلام - نرى دعاوى المفتريين والمنافقين تترى.. واضعة الإسلام وأمته وحضارته فى قفص الاتهام. حتى لقد أصبح الكذب فى هذه القضية مصدرا يرتزق منه الكذبة والمنافقون.. وصدق الله العظيم حيث يقول:

﴿ وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنْكُمْ تُكَذِّبُونَ ﴾ (٨٢) [المؤذنة ١٢]

فمن هو الذى يعترف بمن؟.. ومن الذى يتخذ من الآخر موقف الإنكار، وموقع الاستئصال؟!

* * *

وإذا كنت الحقيقة - فى لموقف من الآخر قد وضحت - . وإجابة عن هذا السؤال قد اتضحت.. فجدير بنا أن ننبه على حقيقة أخرى، تتألق بها عظمة الإسلام وإنصافه وعدله وإنسانيته . وهى حرص الإسلام على عدم التعميم والإطلاق فى الحكم ولتقويم للآخر - كل آخر - فمع هذا الذى قاله غير المسلمين فى الإسلام وصنعوه بالمسلمين، يدعو القرآن الكريم إلى عدم التعميم فى الحكم عليهم.. فيقول

﴿ لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ ﴾ (١١٣) يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ (١١٤) وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ حَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ ﴾ (١١٥)

[ال عمران ٣ - ٥]

فيجب ألا نضع هؤلاء فى سلة الملحونين.

﴿ لَعْنُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُودَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ (٧٨) كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (٧٩) ﴾ [المائدة: ٧٨-٧٩]

وكذلك الحال مع النصارى فمنهم من قال عنهم القرآن الكريم:

﴿ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهْبَانَا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ (٨٢) وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ (٨٣) ﴾

[المائدة: ٨٢-٨٣]

ومنهم الذين بلغ بهم الغلو حد الكفر والشرك:

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ (٧٢) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ وَمَنْ مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (٧٣) ﴾ [المائدة: ٧٢-٧٣]

وكذلك الحال مع الغرب الحضارى.. إذ يجب أن نميز في الغرب بين:

● الإنسان الغربى.. وهذا لا مشكلة بين الإسلام وبينه. بل إنه يفتح قلبه وعقله لقضايانا العادلة.. بل ولدين الإسلام، إذا نحن نجحنا في تبليغ الدعوة. وإقامة الحجة. وإزالة الشبهة عن قضايانا وعقائد ديننا.

● والعلم الغربى - وخاصة منه العلوم الطبيعية والدقيقة والمحايدة - وكذلك الخبرات والنظم التى حققت الحضارة الغربية فيها تراكما معرفيا هائلا وعظيما .. فلا بد من طلب هذا العلم، والسعى لتحصيل هذه الحكمة، التى هى ضالة المؤمن أنى وجدها فهو أحق بها، لأنها مشترك إنسانى عام ..

● أما المشكلة - كل المشكلة - فهى مع المشروع الغربى، الذى يريد إلغاء المشروع الإسلامى .. أى الذى يريد إلغاء الآخر الحضارى للأمم والشعوب غير الغربية وفرض النموذج الحضارى الغربى على العالمين ..

فالتمييز بين فصائل الآخر وتياراته .. فريضة إسلامية، يقتضيها العدل والإنصاف:، وصدق الله العظيم إذ يقول:

﴿ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الدِّينِ عَادِيَتٌ مِنْهُمْ مَوَدَّةٌ وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٦) لَا يَنْهَاكُمْ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾ (٨) إِنَّمَا يَنْهَاكُمْ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ (٩)

[الممتحنة: ٧-٩]

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (٨)

[المائدة: ٨]

وإذ جاز لنا أن نختم هذه الصفحات «بشهادات غربية» على عمق الموقف الغربى الرافض للآخر لإسلامى.. فإننا نكتفى بشهادة جنرال بريطانى، وكاتب فى تاريخ العرب والفتوحات الإسلامية، هو «جلوب» باش [١٨٩٧-١٩٨٦م]، الذى أعلن أن مشكلة الغرب مع الشرق إنما ترجع إلى ظهور الإسلام، فقال: «إن تاريخ مشكلة الشرق الأوسط إنما يعود إلى القرن السابع للميلاد»!....

وشهادة عميد الاستشراق الفرنسى المعاصر «جاك بيرك» [١٩١٠-١٩٩٥م] الذى تحدث عن الرفض لغربى.. والإنكار.. والاستبعاد والالتهام للإسلام.. فقال «إن الإسلام، الذى هو آخر الديانات السماوية الثلاث، والذى يدين به أزيد من مليار نسمة فى العالم، والذى هو قريب من الغرب جغرافيا، وتاريخيا، وحتى من ناحية القيم والمفاهيم.. قد ظل، ويظل حتى هذه الساعة، بالنسبة للغرب: ابن العم المجهول، والأخ المرفوض.. والمنكور الأبدى.. والمبعد الأبدى.. والمتهم الأبدى.. والمشتبه فيه الأبدى»^(١)

وهى «شهادات» يثنى عليها، ويؤكددها، لمفكر القومى العربى «ميشيل عفلق» [١٣٢٨ / ١٤٠٩هـ / ١٩١٠-١٩٨٩م] عندما يقول: «إن أوروبا اليوم، كما كانت فى الماضى، تخاف على نفسها من الإسلام.. وإن المنافسة بين الغرب والأمة العربية سببها الدور الحضارى الذى جاء به الإسلام.. والحروب الصليبية لم تنته بعد، وصيغتها الأخيرة هى الكيان الصهيونى.. فلقد أصبحت اليهودية - بقوة الصهيونية فى الغرب - جزءا عضويا فى جسم

(١) من حديث لجاك بيرك - فى ٢٧/٦/١٩٩٥م - نظر حسونة لمصباحى «العرب وإسلام فى نظر

للمستشرق الفرنسى جاك بيرك» - صحيفة «الشرق الأوسط» - لندن - فى ١/١١/٢٠٠٠م

الغرب، وحليفا لمحاربة الإسلام.. ومنذ قرون عديدة، والغرب الاستعماري يخوض صراعا تاريخيا ضد الإسلام والأمة العربية، بدافع التعصب الديني والعنصري وحب الاستغلال والهيمنة.. ولقد أصبح الغرب اليوم أشد عداء للعرب والإسلام، منذ وجد في الصهيونية ضالته المنشودة.. وهذه الشراكة بين الغرب والصهيونية هي أخطر بكثير من مجرد تحالف سياسى، إذ إنها تستند إلى شراكة حضارية ثقافية عميقة، عمرها مئات السنين..^(١)

نعم.. لقد توحدت قبضة الغرب فى مواجهة الإسلام..

● فالمشروع الصهيونى بدأ مشروعا بروتستانتيا غربيا . ثم تبنته الإمبريالية الغربية - العلمانية - ضد الإسلام ووطن العروبة وعالم الإسلام .
وها هو التحالف «الغربي - الصهيونى» - ضد الإسلام وأمتة وحضارته وعالمه - يكتمل بابتزار الصهيونية لكاثوليكية الغربية.. حتى غدت تطلب الغفران من يهود، فى ذات الوقت الذى تعلن فيه حرب التنصير ضد الإسلام والمسلمين!..

● وبعد سقوط الخيار الاجتماعى لماركسى، توحدت قبضة الغرب الليبرالى.. ورأو ذلك نهاية الناريخ، الذى يجب أن يفرض على الآخر - وبالذات الآخر الإسلامى - بصدام وصراع الحضارات!..

ومع ذلك . وبالرغم منه . يتحدث الكذبة والمنافقون - من الغربيين والمتغربين - عن عداء الإسلام للآخر . وإنكار المسلمين وتكفيرهم ونفيهم للآخرين!..

(١) ميشيل عفلق [فى سبيل لبعث] ج١ ص ١٣٠، ٢٠٢ وج٣ ص ٩٨، ٢٧٠ طبعة بغداد سنة ١٩٨٦ - سنة ١٩٨٧م وطبعة دار الطليعة - بيروت سنة ١٩٧٤م وانظر كتبنا [التيار القومى الإسلامى] ص ١١٩-١٢٢ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٧م

وثائق ..

- ١ - وثيقة دستور دولة المدينة - على عهد رسول الله ﷺ - وفيها تقنين للتعددية الدينية فى الرعية والأمة.. والنص على أن «يهود أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم.. وأن بينهم النصح والتصيحة، والبر دون الإثم..» وهذا الدستور - [الصحيفة - الكتاب] يتحدث عن «الآخر الدينى» فى أربع عشرة مادة من بين مواده الاثنتين والخمسين.
- ٢ - معاهدة الرسول ﷺ مع نصارى نجران، وفيها أن لهم ولسائر من ينتحل دين النصرانية فى أقطار الأرض ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين، وعلى المسلمين ما عليهم.. حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم وفيما عليهم - ومنها خمس وثائق..
- ٣ - معاهدة عمر بن الخطاب مع أهل «أيليا» - [بيت المقدس] - وفيها تأمينهم على أنفسهم وأولادهم وأموالهم وعقائدهم وكنائسهم وصلبانهم..

١. الصحيفة. الكتاب (سنة ١هـ سنة ٦٢٢م)

- [١] هذا كتاب من محمد النبي، رسول الله، بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب، ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم.
- [٢] أنهم أمة واحدة من دون الناس.
- [٣] المهاجرون من قريش على ربعتهم^(١) يتعاقلون بينهم^(٢)، وهم يَفْدُونَ عَانِيَهُمْ^(٣) بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٤] وبنو عوف على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٥] وبنو الحارث بن الخزرج على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٦] وبنو ساعدة على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٧] وبنو جُثَم على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٨] وبنو النجار على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.
- [٩] وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدِي عَانِيَهَا بالمعروف والقسط بين المؤمنين.

(١) أى على أمرهم الذى كانوا عليه

(٢) العاقلة - لدية، التى تجب على العاقلة - أى عصبة القتر - والمراد دية القتل الخطأ.

(٣) العانى الأسير

[١٠] وَبَنُو النَّبِيتِ عَلَى رِبْعَتِهِمْ، يَتَعَاقِلُونَ مَعَاقِلَهُمِ الْأُولَى، وَكُلُّ طَائِفَةٍ تَقْدَى عَانِيَهَا بِالْمَعْرُوفِ وَالْقِسْطِ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ.

[١١] وَبَنُو الْأَوْسِ عَلَى رِبْعَتِهِمْ، يَتَعَاقِلُونَ مَعَاقِلَهُمِ الْأُولَى، وَكُلُّ طَائِفَةٍ تَقْدَى عَانِيَهَا بِالْمَعْرُوفِ وَالْقِسْطِ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ.

[١٢] وَأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ لَا يَتْرَكُونَ مُفْرَحًا^(١) بَيْنَهُمْ أَنْ يَعْطُوهُ بِالْمَعْرُوفِ فِي فِدَاءٍ أَوْ عَقْلٍ^(٢).

[١٣] وَأَنْ لَا يَحَالَفَ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنًا دُونَهُ.

[١٤] وَأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ الْمُتَّقِينَ أَيْدِيَهُمْ عَلَى كُلِّ مَنْ بَغَى مِنْهُمْ أَوْ ابْتَغَى دَسِيعَةً^(٣) ظَلَمَ، أَوْ إِثْمًا، أَوْ عَدْوَانًا، أَوْ فِسَادًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ، وَأَنْ أَيْدِيَهُمْ عَلَيْهِ جَمِيعًا، وَلَوْ كَانَ وَلَدٌ أَحَدِهِمْ.

[١٥] وَلَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنًا فِي كَافِرٍ، وَلَا يَنْصُرُ كَافِرًا عَلَى مُؤْمِنٍ

[١٦] وَأَنْ ذِمَّةَ اللَّهِ وَاحِدَةٌ، يَجِيرُ عَلَيْهِمْ أَدْنَاهُمْ، وَأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ بَعْضُهُمْ مَوَالِي بَعْضٍ دُونَ النَّاسِ.

[١٧] وَأَنَّهُ مَنْ تَبِعَنَا مِنْ يَهُودٍ فَإِنَّ لَهُ النِّصْرَ وَالْأَسْوَةَ، غَيْرَ مَظْلُومِينَ وَلَا مُتَنَاصِرِينَ عَلَيْهِمْ.

[١٨] وَأَنْ سِلْمُ الْمُؤْمِنِينَ وَاحِدَةٌ، لَا يُسَالِمُ مُؤْمِنٌ دُونَ مُؤْمِنٍ فِي قِتَالٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، إِلَّا عَلَى سَوَاءٍ وَعَدْلٍ بَيْنَهُمْ.

(١) المفرح - يضم الميم ويسكون الفاء وفتح الراء - لثقل بالدين، والكثير، أعيال

(٢) العقل الدية

(٣) الدسيعة العصية، أى طلب أن يدفعوا له عطية على سبيل الظلم.

- [١٩] وأن كل غازية غزت معنا يعقب بعضها بعضا.
- [٢٠] وأن المؤمنين يُبَيِّنُ^(١) بعضهم عن بعض بما نال دماءهم فى سبيل الله.
- [٢١] وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه.
- [٢٢] وأنه لا يجير مشركٌ مالا لقريش ولا نفسا، ولا يحول دونه على مؤمن
- [٢٣] وأنه من اعتبط^(٢) مؤمنا قتلا عن بينه فإنه قَوْدٌ^(٣) به، إلا أن يرضى ولى المقتول بالعقل^(٤)، وأن المؤمنين عليه كافة، ولا يحل لهم إلا قيام عليه.
- [٢٤] وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما فى هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر مُحْدِثًا^(٥) أو يُؤْوِيه، وأن من نصره، أو آواه، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة، ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل
- [٢٥] وأنكم مهما اختلفتم فيه من شىء، فإن مرده إلى الله وإلى محمد.

* * *

- [٢٦] وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين.
- [٢٧] وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم، مواليتهم وأنفسهم إلا من ظلم وأثم، فإنه لا يوتغ^(٦) إلا نفسه وأهل بيته.
- [٢٨] وأن ليهود بنى النجار مثل ما ليهود بنى عوف

(١) يبيِّن - من البواء - أى المساواة.

(٢) اعتبط مؤمنا - أى قتله بلا جناية جناها، ولا ذنب يوجب قتله.

(٣) القود - بفتح القاف والواو - : القصاص.

(٤) العقل: الدية.

(٥) المحدث: مرتكب الحدث.. الجنية.. الذنب

(٦) يوتغ: يهلك.

[٢٩] وَأَنْ لِيَهُودَ بَنَى الْحَارِثَ مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ.

[٣٠] وَأَنْ لِيَهُودَ بَنَى سَاعِدَةَ مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ.

[٣١] وَأَنْ لِيَهُودَ بَنَى جُشَمَ مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ.

[٣٢] وَأَنْ لِيَهُودَ بَنَى الْأَوْسَ مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ.

[٣٣] وَأَنْ لِيَهُودَ بَنَى ثَعْلَبَةَ مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ، إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَأَثِمَ، فَإِنَّهُ لَا

يُوتَغِ إِلَّا نَفْسَهُ وَأَهْلَ بَيْتِهِ.

[٣٤] وَأَنْ جَفْنَةَ بَطْنٍ مِنْ ثَعْلَبَةَ كَأَنْفُسِهِمْ.

[٣٥] وَأَنْ لِبَنَى الشُّطَيْبَةِ^(١) مِثْلَ مَا لِيَهُودَ بَنَى عَوْفَ، وَأَنْ لِبَرٍّ دُونَ الْإِثْمِ.

[٣٦] وَأَنْ مَوَالِيَ ثَعْلَبَةَ كَأَنْفُسِهِمْ

[٣٧] وَأَنْ بَطَانَةَ يَهُودَ كَأَنْفُسِهِمْ.

[٣٨] وَأَنَّهُ لَا يَخْرُجُ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا بِإِذْنِ مُحَمَّدٍ.

[٣٩] وَأَنَّهُ لَا يَنْحَجِرُ عَلَى ثَأْرِ جُرْحٍ، وَأَنَّهُ مَنْ فَتَكَ فَبِنَفْسِهِ وَأَهْلَ بَيْتِهِ، إِلَّا مَنْ

ظَلَمَ، وَأَنْ اللَّهَ عَلَى أَبْرٍ هَذَا

[٤٠] وَأَنْ عَلَى الْيَهُودِ نَفَقَتِهِمْ، وَعَلَى الْمُسْلِمِينَ نَفَقَتِهِمْ، وَأَنْ بَيْنَهُمُ النَّصْرُ عَلَى

مَنْ حَارَبَ أَهْلَ هَذِهِ الصَّحِيفَةِ، وَأَنْ بَيْنَهُمُ النَّصْحُ وَالنَّصِيحَةُ وَالْبِرُّ دُونَ

الْإِثْمِ.

[٤١] وَأَنَّهُ لَا يَأْتِمُ امْرُؤٌ بِحَلِيفِهِ، وَأَنْ النَّصْرُ لِلْمَظْلُومِ.

[٤٢] وَأَنْ الْيَهُودَ يَنْفَقُونَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ مَا دَامُوا مُحَارِبِينَ.

(١) فِي [نَهَايَةِ الْأَرْبِ] لِلنَّوِيرِيِّ «الشُّطَيْبَةُ» - بَضْمُ الشَّيْنِ مُشَدَّدَةٌ، وَضَمُّ الطَّاءِ

- [٤٣] وأن يشرب حرام^(١) جوفها لأهل هذه الصحيفة.
- [٤٤] وأن الجار كالنفس، غير مُضَارٍّ ولا آثم.
- [٤٥] وأنه لا تُجار حرمةٌ إلا بإذن أهلها.
- [٤٦] وأنه ما كان من أهل هذه الصحيفة من حَدَث، أو اشتجار يُخَاف فسادُه، فإن مَرَدَّهُ إلى الله وإلى محمد رسول الله، وأن الله على أتقى ما فى هذه الصحيفة وأبرّه
- [٤٧] وأنه لا تُجارُ قريشٌ ولا من نصرَها.
- [٤٨] وأن بينهم النصر على من دهم يشرب.
- [٤٩] وإذا دُعُوا إلى صلح يُصالحونه ويلبسونه، وأنهم إذا دُعُوا إلى مثل ذلك، فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب فى الدين.
- [٥٠] على كل أناس حصَّتْهم من جانبهم الذى قبلَهم.
- [٥١] وأن يهود الأوس موالِيهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة، مع البرِّ المحض من أهل هذه الصحيفة، وأن البرِّ دون الإثم، لا يكسب كاسب إلا على نفسه، وأن الله على أصدق ما فى هذه الصحيفة وأبرّه.
- [٥٢] وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم، وأنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة، إلا من ظَلَمَ وآثم، وأن > جَارُ لِمَنْ بَرَّ واتقى، ومحمد رسول >^(٢). ١٠هـ

(١) أى حرم

(٢) انظر نص هذه الوثيقة فى [سيرة ابن هشام] و[نهاية الأرب] للنويرى. وهى محققة فى [مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة] ص ١٥-٢١ جمعها وحققها د محمد حميد الله الحيدر آبادى. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٦م

٢. معاهدته صلى الله عليه وسلم مع نصارى نجران^١

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا ما كتب محمدُ النبي رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لأهل نَجْران: إذ كان عليهم حُكْمُهُ في كل ثمرةٍ، وفي كل صَفراءَ وبَيْضاءَ ورقيقٍ، فأَفْضَلَ ذلك عليهم، وتَرَكَ ذلك كُلَّهُ لهم، على أَلْفِ حُلَّةٍ من حُلَلِ الأَواقِي، في كل رَجَبِ أَلْفِ حُلَّةٍ، وفي كل صَفَرِ أَلْفِ حُلَّةٍ، مع كل حُلَّةٍ أَوْقِيَّةٍ من الفضة فما زدتْ على الخَراج، أو نَقَصْتَ عن الأَواقِي فبالحساب. وما قَضَوْا من دروعٍ، أو خيلٍ، أو ركابٍ، أو عروضٍ أَخَذَ منهم بالحساب. وعلى نَجْران مَوْنَةٌ رُسُلِي. ومتعتُّهم، ما بين عشرين يومًا فما دون ذلك، ولا تُحْبَسَ رُسُلِي فوق شهر

وعليهم عارية؛ ثلاثين درعًا، وثلاثين فرسًا، وثلاثين بعيرًا، إذا كان كيد باليمن ومَعَرَّةً. وما هَلَكَ مما أَعَارُوا رُسُلِي؛ من دروعٍ، أو خيلٍ، أو ركابٍ، أو عروضٍ، فهو ضَمِينٌ على رُسُلِي، حتى يؤدُّوه إليهم.

ونَجْران وحاشيتها، جِوارِ الله وذِمَّةِ محمدٍ النبي رسولِ الله؛ على أموالهم، وأنفسهم، ومِلَّتِهِم، وغائبِهِم، وشاهدِهِم، وعشيرَتِهِم، وبِيعِهِم، وكلُّ ما تحت أيديهم من قليل أو كثير، لا يُغَيِّرُ أَسْقُفَ من أَسْقَفِيَّتِهِ، ولا رَاهِبَ من رهبانِيَّتِهِ ولا كاهنَ من كهانَتِهِ. وليس عليهم دَنية، ولا دُمُ جاهلية. ولا يُحْشَرُونَ، ولا يُعْشَرُونَ، ولا يَطَأُ أرضَهُم جيشٌ. ومن سأل منهم حقًّا؛ فبينهم النِّصْفُ غير ظالمين ولا مظلومين.

(١) [مجموعة الوثائق، لسياسة العهد النبوي والخلافة الراشدة] ص ١١١، ١١٢

ومن أكل رباً من ذى قَبْلٍ فذِمَّتْ مِنْهُ بريئة. ولا يُؤْخَذُ رجلٌ منهم بظلم آخر.

وعلى ما فى هذا الكتابِ جوارُ الله، وذِمَّةُ محمدٍ النَّبىِّ رسولِ الله، حتى يأتى اللهُ بأمره، ما نَصَحُوا وأَصْلَحُوا ما عليهم، غيرِ مثقلين بظلم.

شهد أبو سفيان بن حرب، وغيلان بن عمرو، ومالك بن عوفٍ من بنى النُّصر، والأقرعُ بن حابسِ الحنظليّ، والمغيرةُ بن شعبه.

وكتب لهم هذا الكتابُ؛ عبدُ الله بن أبى بكر

لأبى الحارث بن علقمة أسقف نجران

[بسم الله الرحمن الرحيم]

^(١) من محمدٍ النَّبىِّ، إلى الأسقفِ أبى الحارث، وأساقفة نجران، وكهنَتهم، ومن تبعهم، ورهبانهم

إنَّ لهم ما تحت أيديهم، من قليل وكثير من بيعهم، وصلواتهم، ورهبانيتهم، وجوارِ الله ورسوله لا يُغَيَّرُ أسقف من أسقفِيته، ولا راهب من رهبانيته، ولا كاهن من كهانته. ولا يغيَّرُ حقٌّ من حقوقهم ولا سلطانهم، ولا شىء مما كانوا عليه. [على ذلك جوارِ الله ورسوله أبداً]، ما نصحوا واصطلحوا فيما عليهم، غيرِ مثقلين بظلم ولا ظالمين.

وكتب المغيرة.

(١) المصدر السابق، ص ١١٥

كتاب من النبي صلى الله عليه وسلم لأهل نجران^(١)

[بسم الله الرحمن الرحيم]

هذا كتب أمان من الله ورسوله، للذين أُوتوا الكتاب من النصارى، من كان منهم على دين نجران، أو على شيء من نحل النصرانية. كتبته لهم محمد بن عبد الله، رسول الله إلى الناس كافة؛ ذمّة لهم من الله ورسوله، وعهداً عهده إلى المسلمين من بعده. عليهم أن يعوّه، ويعرفوه، ويؤمنوا به، ويحفظوه لهم. ليس لأحد من الولاة، ولا لذي شيعه من السلطان وغيره نقضه، ولا تعديّه إلى غيره، ولا حمل مؤونة من المؤمنين، سوى الشروط المشروطة في هذا الكتاب. فمن حفظه ورعاه ووفى بما فيه، فهو على العهد لمستقيم والوفاء بذمّة رسول الله، ومن نكثه وخالفه إلى غيره وبدّله فعليه وزره: وقد خان أمان الله، ونكث عهده وعصاه، وخالف رسوله، وهو عند الله من الكاذبين، لأنّ الذمّة واجبة في دين الله المفترض، وعهده المؤكد. فمن لم يرعَ خالف حرماً، ومن خالف حرماً فلا أمانة له، وبرئ الله منه، وصالح المؤمنين.

فأما السبب الذي استوجب أهل النصرانية؛ الذمّة من الله ورسوله والمؤمنين: فحق لهم لازم لمن كان مسلماً، وعهدٌ مؤكّد لهم على أهل هذه الدعوة، ينبغى للمسلمين رعايته، والمعونة به، وحفظه، والمواظبة عليه، والوفاء به، إذ كان جميع أهل الملل، والكتب العتيقة، أهلَ عداوةٍ لله ورسوله، وإجماع بالبغضاء والجحد للصفة المنعوتة في كتب الله؛ من توكيده عليهم في حال نبّيه، وذلك يؤذن عن غشّ صدورهم، وسوء مأخذهم، وقساوة قلوبهم، بأن

(١) المصدر السابق، ص ١١٧-١٢٢

عملوا أوزرهم وحملوها، وكنتموا ما أكده الله عليهم فيها؛ بأن يُظهروه، ولا يكتُموه، ويعرفوه، ولا يَجحدوه. فعملت الأمم بخلاف ما كانت الحجة به عليهم؛ فلم يرعوه حقَّ رعايته، ولم يأخذوا في ذلك بالآثار المحدودة، وأجمعوا على العداوة لله ورسوله، والتأليب عليهم، والتزيين للناس التكذيب، والحجة ألا يكون الله رُسله إلى الناس بشيراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بيذنه وسراجاً منيراً، يبشر بالجنة مَنْ أطاعه، ويُنذر بالنار مَنْ عصاه. فقد حملوا من ذلك أكثر ما زينوا لأنفسهم من التكذيب، وزينوا للناس [من مخالفة] فعله، ودفع رسالته؛ وطلب الغائلة له، والأخذ عليه بالمرصاد، فهموا برسول الله؛ وأرأوا قتله، وأعانوا المشركين من قريش وغيرهم على عداوته، والممارسة في نقضه وجحوده، واستوجبوا بذلك الانخلاع من عهد الله، والخروج من ذمته. وكان من أمرهم في يوم حنين، وبنى قينقاع، وقريظة، والنضير، ورؤسائهم، ما كان من موالاتهم أعداء الله من أهل مكة على حرب رسول الله، ومظاهرتهم إياهم بالمادة من القوة والسلاح، إعانةً على رسول الله وعداوةً للمؤمنين

خلا ما كان من أهل النصرانية؛ فلما لم يُجيبوا إلى محاربة الله ورسوله، لما وصفهم الله من لين قلوبهم لأهل هذه الدعوة، ومسألة صدورهم لأهل الإسلام، وكان فيما أثنى الله عليهم في كتابه، وما أنزله من الوحي؛ أن وصف اليهود وقساوة قلوبهم، ورقّة قلوب أهل النصرانية إلى مودة المؤمنين فقال: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا وَالْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا، وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قِسْيسِينَ وَرَهَبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ...﴾. وذلك أن أناساً من النصارى، وأهل الثقة والمعرفة بدين الله، أعانونا على إظهار هذه الدعوة، وأمدوا الله ورسوله فيما أحب؛ من إنذار الناس وإبلاغهم ما أرسل به.

وأَتَانِي السَّيِّدُ، وَعَبْدُ يَشُوعَ، وَابْنُ حَجْرَةَ، وَإِبْرَاهِيمُ الرَّاهِبُ، وَعِيسَى
لَاسْقَفَ، فِي أَرْبَعِينَ رَكْبًا مِنْ أَهْلِ نَجْرَانٍ، وَمَعَهُمْ مِنْ جَنَّةِ أَصْحَابِهِمْ، مِمَّنْ
كَانَ عَلَى مِثَّةِ النَّصْرَانِيَّةِ فِي أَقْطَارِ أَرْضِ الْعَرَبِ وَأَرْضِ الْعَجَمِ، فَعَرَضْتُ
أَمْرِي عَلَيْهِمْ، وَدَعَوْتُهُمْ إِلَى تَقْوِيَّتِهِ وَإِظْهَارِهِ، وَلَمَعُونَهُ عَلَيْهِ، وَكَانَتْ حُجَّةُ اللَّهِ
ظَاهِرَةً عَلَيْهِمْ، فَلَمْ يَنْكُصُوا عَلَى أَعْقَابِهِمْ، وَلَمْ يَوَلُّوا مُدْبِرِينَ، وَقَارِبُوا وَلَبِثُوا
وَرَضَوْهُ وَرَفَدُوا وَصَدَّقُوا، وَأَبَدُوا قَوْلًا جَمِيلًا وَرِيًّا مَحْمُودًا، وَأَعْطَوْنِي الْعَهْدَ
وَالْمَوَاقِفَ؛ عَلَى تَقْوِيَّةِ مَا أُتِيَتْهُمْ بِهِ، وَالرَّدَّ عَلَى مَنْ أَبَى وَخَالَفَهُ، وَانْقَلَبُوا إِلَى
أَهْلِ دِينِهِمْ، وَلَمْ يَنْكُثُوا عَهْدَهُمْ، وَلَمْ يَبْدُلُوا أَمْرَهُمْ، بَلْ وَفُوا بِمَا فَارَقُونِي عَلَيْهِ،
وَأَتَانِي عَنْهُمْ مَا أَحْبَبْتُ مِنْ إِظْهَارِ الْجَمِيلِ، وَحِلَافِهِمْ عَلَى حَرَبِهِمْ مِنَ الْيَهُودِ،
وَالْمُوَافَقَةَ لِمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الدَّعْوَةِ عَلَى إِظْهَارِ أَمْرِ اللَّهِ، وَالْقِيَمَ بِحُجَّتِهِ،
وَالذَّبَّ عَنْ رُسُلِهِ، فَكَسَرُوا مَا احْتَجَّ بِهِ الْيَهُودُ فِي تَكْذِيبِي، وَمُخَالَفَةِ أَمْرِي
وَقَوْلِي

وَأَرَادَ النَّصَارَى مِنْ تَقْوِيَّةِ أَمْرِي، وَنَصَبُوا لِمَنْ كَرِهَهُ، وَأَرَادَ تَكْذِيبِهِ
وَتَغْيِيرِهِ، وَنَقَضَهُ وَتَبَدَّيَهُ وَرَدَّهُ، وَبَعَثَ الْكُتُبَ إِلَى كُلِّ مَنْ كَانَ فِي أَقْطَارِ
الْأَرْضِ، مِنْ سُلْطَانِ الْعَرَبِ مِنْ وَجْهِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَهْلِ الدَّعْوَةِ بِمَا كَانَ مِنْ
تَجْمِيلِ رَأْيِ النَّصْرَى لِأَمْرِي، وَذَبَّاهُمْ عَنْ غَزَاةِ الثَّغُورِ فِي نَوَاحِيهِمْ، وَالْقِيَامِ
بِمَا فَارَقُونِي عَلَيْهِ وَقَبْلَتُهُ، إِذْ كَانَ الْأَسَاقِفَةُ وَالرَّهْبَانُ لَذَلِكَ مَنَّةً قَوِيَّةً فِي الْوَفَاءِ
بِمَا أُعْطُونِي مِنْ مَوَدَّتِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ، وَآكَدُوا مِنْ إِظْهَارِ أَمْرِي، وَالْإِعَانَةَ عَلَى مَا
أَدْعُو إِلَيْهِ وَأُرِيدُ إِظْهَارَهُ، وَأَنْ يَجْتَمِعُوا فِي ذَلِكَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ، أَوْ جَحَدَ شَيْئًا
مِنْهُ، وَأَرَادَ دَفْعَهُ وَإِنْكَارَهُ، وَأَنْ يَأْخُذُوا عَلَى يَدَيْهِ وَيَسْتَدْلُّوهُ، فَفَعَلُوا وَاسْتَدْلُّوا
وَاجْتَهَدُوا؛ حَتَّى أَقَرَّ بِذَلِكَ مُذْعِنًا، وَأَجَابَ إِلَيْهِ طَائِعًا أَوْ مُكْرَهًا، وَدَخَلَ فِيهِ

منقاداً [أو] مغلوباً، محاماةً على ما كان بينى وبينهم، واستقامة على ما فارقونى عليه، وحرصاً على تقوية أمرى، ومظاهرتى على دعوتى. وخالفوا فى وفائهم اليهود والمشركين من قريش، وغيرهم. ونزّهوا نفوسهم عن رقة لمطامع التى كانت اليهود تتبّعها وتريدها؛ من الأكل للربا، وطلب الرشا، وبيع ما أخذته الله عليهم بالثمن القليل ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ، وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ﴾ فاستوجب اليهود ومشركو قريش وغيرهم، أن يكونوا بذلك أعداء الله ورسوله لما نَوَّه من الغش، وزينوا لأنفسهم من العداوة، وصاروا إلى حرب عوان، مغالبيين من عادائى، وصاروا بذلك أعداء الله ورسوله وصالح المؤمنين. وصار النصرارى على خلاف ذلك كله، رغبةً فى رعية عهدي، ومعرفة حقّى، وحفظاً لما فارقونى عليه، وإعانةً لمن كان من رُسُى فى أطراف الثغور، فاستوجبوا بذلك رأفتى ومودتى، ووفائى لهم بما عاهدتهم عليه، وأعطيتهم من نفسى، على جميع أمر الإسلام، فى شرق الأرض وغربها، وذِمَّتى، مادُمْتُ وبعد وفاتى إذا أمانتى الله، ما نَبَتَ الإسلام، وما ظهرت دعوة الحق والإيمان، لازم ذلك من عهدي للمؤمنين والمسلمين، ما بَلَ بحر صوفة، وما جادت السماء بقطرة، والأرض بنبات، وما أضاعت نجوم السماء، وتبين الصبح للسايرين، ما لأحد نقضه، ولا تبديله، ولا الزيادة فيه، ولا الانتقاص منه، لأن الزيادة فيه تُفسد عهدي، والانتقاص منه ينقض ذِمَّتى ويلزمنى العهد بما أعطيت من نفسى، ومن خالفنى من أهل ملّتى، ومن نكث عهد الله عز وجل وميثاقه؛ صارت عليه حجة الله، وكفى بالله شهيدا.

وإنَّ السبب فى ذلك ثلاث (كذا) نفر من أصحابه، سألوا كتاباً لجميع أهل النصرانية: أماناً من المسلمين، وعهداً ينجز لهم الوفاء بما عاهدوهم،

وَأَعْطَيْتُمُوهُ إِيَّاهُ مِنْ نَفْسِي، وَأُحِبِّبْتُ أَنْ أُسْتَتَمَ الصَّنْعَةُ فِي الذَّاتِ، عِنْدَ كُلِّ مَنْ
كَانَتْ حَالُهُ حَالِي، وَكَفَّ الْمُؤُونَةُ عَنِّي، وَعَنْ أَهْلِ دَعْوَتِي فِي أَقْطَارِ أَرْضِ
الْعَرَبِ، مِمَّنْ انْتَحَلَ اسْمَ النُّصْرَانِيَّةِ وَكَانَ عَلَى مَلْهٍ، وَأَنْ أَجْعَلَ ذَلِكَ عَهْدًا
مَرْعِيًّا، وَأَمْرًا مَعْرُوفًا، يَمْتَثِلُهُ الْمُسْلِمُونَ، وَيَأْخُذُ بِهِ الْمُؤْمِنُونَ، فَأُحْضِرْتُ رُؤُسَاءَ
الْمُسْلِمِينَ، وَأَفَاضِلَ أَصْحَابِي، وَأَكْدْتُ عَلَى نَفْسِي الَّذِي أَرَادُوا، وَكَتَبْتُ لَهُمْ
كِتَابًا. يَحْفَظُ عِنْدَ أَعْقَابِ الْمُسْلِمِينَ، مَنْ كَانَ مِنْهُمْ سُلْطَانًا أَوْ غَيْرَ سُلْطَانٍ.
فَإِنْ عَلَى السُّلْطَانِ إِتْقَانٌ مَا أَمَرْتُ بِهِ، لِيَسْتَعْمَلَ بِمُوَافَقَةِ الْحَقِّ الْوَفَاءَ، وَالتَّخْلِي
إِلَى مَنْ [الْتِمَسَ] عَهْدِي، وَإِنْجَازِ الذِّمَّةِ الَّتِي أُعْطِيتُ مِنْ نَفْسِي، لئَلَّا تَكُونَ
الْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَخَالَفَةُ أَمْرِي، وَعَلَى السُّوْقَةِ أَنْ لَا يُوْذُوهُمْ، وَأَنْ يَكْمُلُوا لَهُمُ الْعَهْدُ
الَّذِي جَعَلْتُهُ لَهُمْ، لِيَسْخُلُوا مَعِيَ فِي أَبْوَابِ الْوَفَاءِ، وَيَكُونُوا لِي أَعْوَانًا عَلَى
الْخَيْرِ، الَّذِي كَافَيْتُ بِهِ مَنْ اسْتَوْجِبَ ذَلِكَ مِنِّي، وَكَانَ عَوْنًا عَلَى الدَّعْوَةِ وَغِيظًا
لِأَهْلِ التَّكْذِيبِ وَالتَّشْكِيكِ، وَلئَلَّا تَكُونَ الْحُجَّةُ لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ عَلَى أَحَدٍ
مِمَّنْ انْتَحَلَ مِلَّةَ الْإِسْلَامِ، مَخَالَفَةً لِمَا وَضَعْتُ فِي هَذَا الْكِتَابِ وَالْوَفَاءَ لَهُمْ بِمَا
اسْتَوْجِبُوا مِنِّي وَاسْتَحَقُّوا. إِذَا كَانَ ذَلِكَ يَدْعُو إِلَى اسْتِثْمَامِ الْمَعْرُوفِ، وَيَجْرُ
إِلَى مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ، وَيَأْمُرُ بِالْحُسْنَى، وَيَنْهَى عَنِ السُّوءِ، وَفِيهِ اتِّبَاعُ الصِّدْقِ،
وإِيثَارُ الْحَقِّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

هذا كتاب. كتبه محمد بن عبد الله بن عبد المطلب، رسول الله إلى الناس كافة، بشيراً ونذيراً، ومؤتمناً على وديعة الله في خلقه، ولئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرُّسل والبيان، وكان عزيزاً حكيماً

للسيد ابن الحارث بن كعب، ولأهل ملته، ولجميع من ينتحل دعوة النصرانية في شرق الأرض وغربها، قريبتها وبعيدها، قصيحها وأعجمها، معروفها ومجهولها، كتاباً لهم عهداً مرعياً، وسجلاً منشوراً، سنةً منه وعدلاً، وذمةً محفوظةً؛ من رعاها كان بالإسلام متمسكاً، ولما فيه من الخير مستهلاً، ومن ضيعه ونكث العهد الذي فيها، وخالفه إلى غيره، وتعدى فيه ما أمرت، كان لعهد الله ناكثاً، وليثاقه ناقضاً، وبذمته مستهيناً، وللعنته مستوجباً، سلطاناً كان أو غيره، بإعطاء العهد على نفسى، بما أعطاهم عهد الله وميثاقه، وذمة أنبيائه وأصفياه، وأوليائه من المؤمنين والمسلمين، فى الأولين والآخرين. ذمتى وميثاقى وأشد ما أخذ الله على بنى إسرائيل من حق الطاعة وإيثار الفريضة، ووفاء بعهد الله؛ أن أحفظ أقاصيهم فى ثغورى بخيلى ورجى، وسلاحى وقوتى. وتباعى من المسلمين، فى كل ناحية من نواحى العدو، بعيداً كان أو قريباً، سليماً كان أو حرباً، وأن أحمى جانبهم، وأذب عنهم، وعن كنائسهم وبيعتهم وبيوت صلواتهم، ومواضع الرهبان، ومواطن السباح، حيث كانوا من جبل، أو وادٍ، أو مغار، أو عمران،

(١) المصدر السابق، ص ١٢٢ ١٢٨

أو سهل، أو رمل، وأن أحرس دينهم وملّتهم أين كانوا؛ من برّ أو بحر، شرقاً وغرباً، بما أحفظ به نفسى وخاصّتى، وأهل الإسلام من ملّتى، وأن أدخلهم فى ذمّتى وميثاقى وأمانى. من كل أذى ومكروه، أو مؤونة، أو تبعة، وأن أكون من ورّئهم، ذابّاً عنهم كلّ عدوٍ يُريدنى وإياهم بسوء، بنفسى، وأعوانى، وأتّب عى. وأهل ملّتى. وأنا ذو السطنة عليهم، ولذلك يجب عى رعايتهم وحفظهم من كل مكروه، ولا يصل ذلك إليهم، حتى يصل إلى وأصحابى لذابّين عن بيضة الإسلام معى، وأن أعزل عنهم الأذى فى المؤن التى يحملها. أهل الجهاد من لغارة والخراج، إلا ما طبّت به أنفسهم. وليس عليهم إجبار ولا إكراه على شىء من ذلك، ولا تغيير أسقف عن أسقفية، ولا راهب عن رهبانيتها، ولا سائح عن سياحته، ولا هدم بيت من بيوت بيعهم، ولا إدخال شىء من بنائهم فى شىء من أبنية المساجد، ولا منازل المسلمين، فمن فعل ذلك فقد نكث عهد الله، وخالف رسوله، وحلّ عن ذمّة الله. وأن لا يحمل الرهبان والأسقف، ولا من تعبد منهم، أو لبس الصوف، أو توحّد فى الجبال والمواضع المعتزلة عن الأمصار شيئاً من الجزية أو لخراج، وأن يقتصر عى غيرهم من .لنصارى. ممن ليس بمتعبد ولا راهب ولا سائح على أربعة دراهم فى كل سنة، أو ثوب حبرة، أو عصب اليمن، إعانة للمسلمين وقوة فى بيت المال. وإن لم يسهل الثوب عيهم طب منهم ثمنه، ولا يقوم ذلك عليهم إلا بما تطيب به أنفسهم ولا تتجاوز جزية أصحاب .الخراج، والعقارات، والتجارات العظيمة فى البحر والأرض، واستخراج معادن الجواهر والذهب والفضة، وذوى لأموال الفاشية والقوة، ممن ينتحل دين النصرانية أكثر من اثنى عشر درهماً من الجمهور فى كل عام، إذا كانوا

لمواضع قاطنين وفيها مقيمين، ولا يطلب ذلك من عابر سبيل ليس من قُطَّان البلد، ولا أهل الاجتياز ممن لا تُعرَف مواضعه، ولا خراج ولا جزية إلا [على] مَنْ يكون في يده ميراث من ميراث الأرض، ممن يجب عليه فيه للسلطان حق، فيؤدِّي ذلك على ما يؤدِّيه مثله، ولا يجار عليه، ولا يحمل منه إلا قدر طاقتة وقوته على عمل الأرض وعمارتها وإقبال ثمرتها، ولا يكلف شططاً، ولا يتجاوز به حدَّ أصحاب الخراج من نظرائه. ولا يكلف أحد من أهل الذِّمة منهم الخروج مع المسلمين إلى عدوهم، لملاقاة الحروب ومكاشفة الأقران، فإنه ليس على أهل الذِّمة مباشرة القتال، وإنما أعطوا الذِّمة على، على أن لا يكلفوا ذلك. وأن يكون المسلمون ذبَّاباً عنهم، وجواراً من دونهم، ولا يكرهوا على تجهيز أحد من المسلمين إلى الحرب الذي يلقون فيه عدوهم، بقوة وسلاح أو خيل، إلا أن يتبرعوا من تلقاء أنفسهم، فيكون مَنْ فعل ذلك منهم وتبرع به، حُمد عليه وعرف له، وكوفي به.

ولا يُجبر أحد ممن كان على ملة النصرانية كرهاً على الإسلام. ولا تجادلوا [أهل الكتاب] إلا بالتي هي أحسن. ويُخفف لهم جناح الرحمة ويكف عنهم أذى المكروه حيث كانوا، وأين كانوا من البلاد.

وإن أجرم أحد من النصارى، أو جنى جناية؛ فعلى المسلمين نصره، والمنع والذب عنه، والغرم عن جريرته، والدخول في الصلح بينه وبين من جنى عليه، فإما من عليه، أو يفادى به، ولا يرقضوا، ولا يخذلوا، ولا يتركوا هملاً، لأنى أعطيتهم عهد الله على أن لهم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين، وعلى المسلمين ما عليهم بالعهد الذي استوجبوا حق الزمام، والذب عن الحرمه، واستوجبوا أن يُنَبَّ عنهم كل مكروه، حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم، وفيما عليهم.

ولا يحملوا من النكاح شططاً لا يريدونه، ولا يكره أهل البنت على تزويج المسلمين، ولا يضاروا في ذلك إن منعوا خاطباً وأبوا تزويجاً، لأن ذلك لا يكون إلا بطيبة قلوبهم، ومسامحة أهوائهم، إن أحبّوه ورضوا به، إذا صارت النصرانية عند المسلم، فعليه أن يرضى بنصرانيتها، ويتبع هواها في الاقتداء برؤسائها، والأخذ بمعالم دينها، ولا يمنعها ذلك، فمن خالف ذلك وأكرها على شيء من أمر دينها، فقد خالف عهد الله وعصى ميثاق رسوله، وهو عند الله من الكافرين.

ولهم إن احتاجوا في مرمة بيعهم وصوامعهم، أو شيء من مصالح أمورهم ودينهم، إلى رفد من المسلمين وتقوية لهم على مرمتها، أن يرفدوا على ذلك ويعاونوا، ولا يكون ذلك ديناً عليهم، بل تقوية لهم على مصلحة دينهم، ووفاء بعهد رسول الله موهبة لهم، ومنّة لله ورسوله عليهم.

ولهم أن لا يلزم أحد منهم، بأن يكون في الحرب بين المسلمين وعدوهم؛ رسولاً، أو دليلاً، أو عوناً، أو متخبراً، ولا شيئاً مما يُساس به الحرب، فمن فعل ذلك بأحد منهم؛ كان ظالماً لله ولرسوله عاصياً، ومن ذمّته متخلياً. ولا يسعه في إيمانه، إلا الوفاء بهذه الشرائط التي شرطها محمد بن عبد الله، رسول الله لأهل ملّة النصرانية، واشتراط عليهم أموراً يجب عليهم في دينهم التمسك والوفاء بما عاهدهم عليه، منها: ألا يكون أحد منهم عيّناً ولا رقيباً لأحد من أهل الحرب على أحد من المسلمين في سرّه وعلايته، ولا يأوى منازلهم عدو للمسلمين، يريدون به أخذ الفرصة وانتهاز الوثبة، ولا ينزلوا أوطانهم ولا ضياعهم ولا في شيء من مساكن عباداتهم ولا غيرهم من أهل الملة، ولا يرفدوا أحداً من أهل الحرب على المسلمين، بتقوية لهم بسلاح

ولا خيل ولا رجال ولا غيرهم، ولا يصانعوهم، وأن يقرؤا مَنْ نزل عليهم من المسلمين ثلاثة أيام بلياليها في أنفسهم وبوابهم، حيث كانوا وحيث مالوا، يبذلون لهم القرى الذى منه يأكلون، ولا يكلفوا سوى ذلك؛ فيحملوا الأذى عليهم والمكروه. وإن احتجج إلى إخفاء أحد من المسلمين عندهم، وعند منازلهم، ومواطن عباداتهم، أن يقومهم ويرفدوهم ويواسوهم فيما يعيشوا به ما كانوا مجتمعين، وأن يكتموا عليهم، ولا يظهروا العدو على عوراتهم، ولا يخلوا شيئاً من الواجب عليهم.

فمن نكث شيئاً من هذه الشرائط وتعداها إلى غيرها فقد برئ من ذمة الله وذمة رسوله. وعليهم العهود والمواثيق التى أخذت عن الرهبان وأخذتها، وما أخذ كل نبى على أمته من الأمان والوفاء لهم وحفظهم به، ولا ينقض ذلك ولا يغير حتى تقوم الساعة إن شاء الله.

وشهد هذا الكتاب الذى كتبه محمد بن عبد الله، بينه وبين النصارى الذين اشترط عليهم، وكتب هذا العهد لهم: عتيق بن أبى قحافة، عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، على بن أبى طالب، أبو ذر، أبو الدرداء، أبو هريرة، عبدالله بن مسعود، العباس بن عبد المطلب، الفضل بن العباس، الزبير ابن العوام، طلحة بن عبيد الله، سعد بن معاذ، سعد بن عباد، ثمامة بن قيس، زيد بن ثابت، ولده عبد الله، حرقوص بن زهير، زيد بن أرقم، أسامة ابن زيد، عمار بن مظعون، مصعب بن جبير، أبو الغالية (كذا)، عبدالله بن عمرو بن العاص، أبو حذيفة، خوات بن جبير، هاشم بن عتبة، عبدالله بن خفاف، كعب بن مالك، حسان بن ثابت، جعفر بن أبى طالب.

وكتب معاوية بن أبى سفيان.

٣. معاهدة مع أهل بيت المقدس (١)

[بسم الله الرحمن الرحيم]

هذا ما أعطى عبدالله عمر أمير المؤمنين أهل أيليا من الأمان:

أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم، ولكنائسهم وصلبانهم، وسقيمتها وبريئتها وسائر ملتها. أنه لا تُسَكَنُ كنائسهم ولا تُهدَم، ولا ينتقص منها ولا من حيّزها، ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم، ولا يُكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم. ولا يسكن بأيليا معهم أحد من اليهود.

وعلى أهل أيليا أن يعطوا الجزية كما يُعطى أهل المدائن، وعليهم أن يُخرجوا منها الروم واللصوص. فمن خرج منهم فإنه آمنٌ على نفسه وماله حتى يبلغوا مأمنهم، ومن أقام منهم فهو آمنٌ، وعليه مثل ما على أهل أيليا من الجزية، ومن أحب من أهل أيليا أن يسير بنفسه وماله مع الروم، ويخلى بيعهم وصلبهم؛ فإنهم آمنون على أنفسهم وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم. ومن كان بها من أهل الأرض قبل مقتل فلان؛ فمن شاء منهم قعد وعليه مثل ما على أهل أيليا من الجزية، ومن شاء سار مع الروم، ومن شاء رجع إلى أهله. فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم.

وعلى ما فى هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله، وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين، إذا أعطوا الذى عليهم من الجزية.

شهد على ذلك خالد بن الوليد، وعمرو بن العاص، وعبد الرحمن بن عوف، ومعاوية بن أبى سفيان، وكتب وحضر سنة خمس عشرة.

(١) المصدر السابق، ص ٢٤٥-٢٤٦.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم..
- كتب السنة..
- العهد القديم..
- * ابن عبد البر [الدرر فى اختصار المغازى والسير] تحقيق: د. شوقى ضيف.
طبعة القاهرة سنة ١٩٦٦م.
- * ابن عبدالحكم [فتوح مصر وأخبارها] طبعة ليدن سنة ١٩٢٠م.
- * أرنولد - توماس [الدعوة إلى الإسلام] ترجمة: د. حسن إبراهيم حسن،
د. عبدالحكيم عابدين، إسماعيل النحراوى. طبعة القاهرة سنة ١٩٧٠م.
- * أسامة بن منقذ [كتاب الاعتبار] تحقيق: د. فيليب حتى، د. ف. طبعة جامعة
برنستون - الولايات المتحدة - سنة ١٩٢٠م.
- * إسرائيل شاحاك [الديانة اليهودية وموقفها من غير اليهود] ترجمة: حسن
خضر. طبعة القاهرة سنة ١٩٩٤م.
- * بطرس البستاني [دائرة المعارف] طبعة القاهرة الأولى.
- * د. توفيق الطويل [قصة الاضطهاد الدينى فى المسيحية والإسلام] طبعة
القاهرة سنة ١٤١٢هـ سنة ١٩٩١م.
- * الجبرتى [عجائب الآثار فى التراجم والأخبار] تحقيق: حسن محمد جوهر،
عمر الدسوقى، السيد إبراهيم سالم. طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥م.
- * جورج قزم [تعدد الأديان ونظم الحكم] طبعة بيروت سنة ١٩٧٩م.
- * د. سعد الدين إبراهيم [الملل والنحل والأعراق: هموم الأقليات فى الوطن
العربى] طبعة القاهرة سنة ١٩٩٤م.

أبوسلوم المعتزلي

